

Diálogos Territoriales

► **Boletín para organizaciones humanitarias**

Segunda Edición | 22/03/2022

Temas centrales de esta publicación

- Exploraremos dos rumores encontrados en redes sociales durante los últimos 15 días.
- Analizaremos la relevancia de estos rumores en el contexto actual de la pandemia.
- Brindaremos recursos y recomendaciones para fortalecer los Ecosistemas de Información en las comunidades.

Esto es Arraigados en la Confianza 2.0

Arraigados en la Confianza 2.0 ([Rooted in Trust](#)), de [Internews](#), se encarga de identificar, recolectar, analizar y responder a rumores en 10 países del mundo, con el apoyo de la Oficina de Asuntos Humanitarios (BHA) de USAID. Nos centramos en brindar a los periodistas y comunicadores humanitarios las herramientas necesarias, en los idiomas de su preferencia, para responder ante los rumores y la desinformación en el marco de la crisis de COVID-19.

Para más información sobre el proyecto o acceso a nuestro repositorio de contenido, por favor visita [nuestra página web](#)

Si quieres darnos tu retroalimentación frente a este boletín y/o el proyecto "Arraigados en la Confianza 2.0", no dudes en escribirnos a través del correo jsandovalvasco@internews.org. Nos gustaría mucho conocer tu opinión para ajustar futuras piezas de contenido.

Ayúdanos con este Cuestionario

Palabras clave

• Aborto		6
• Muerte		4
• Cuarta dosis		2
• Petro		2
• Plandemia		5
• Vacuna		18
• Guerra en Ucrania		2

**45
Rumores
en total**

Información recolectada entre 10 de febrero y 1 de marzo

Riesgo: 23 en nivel medio, 22 en nivel bajo.

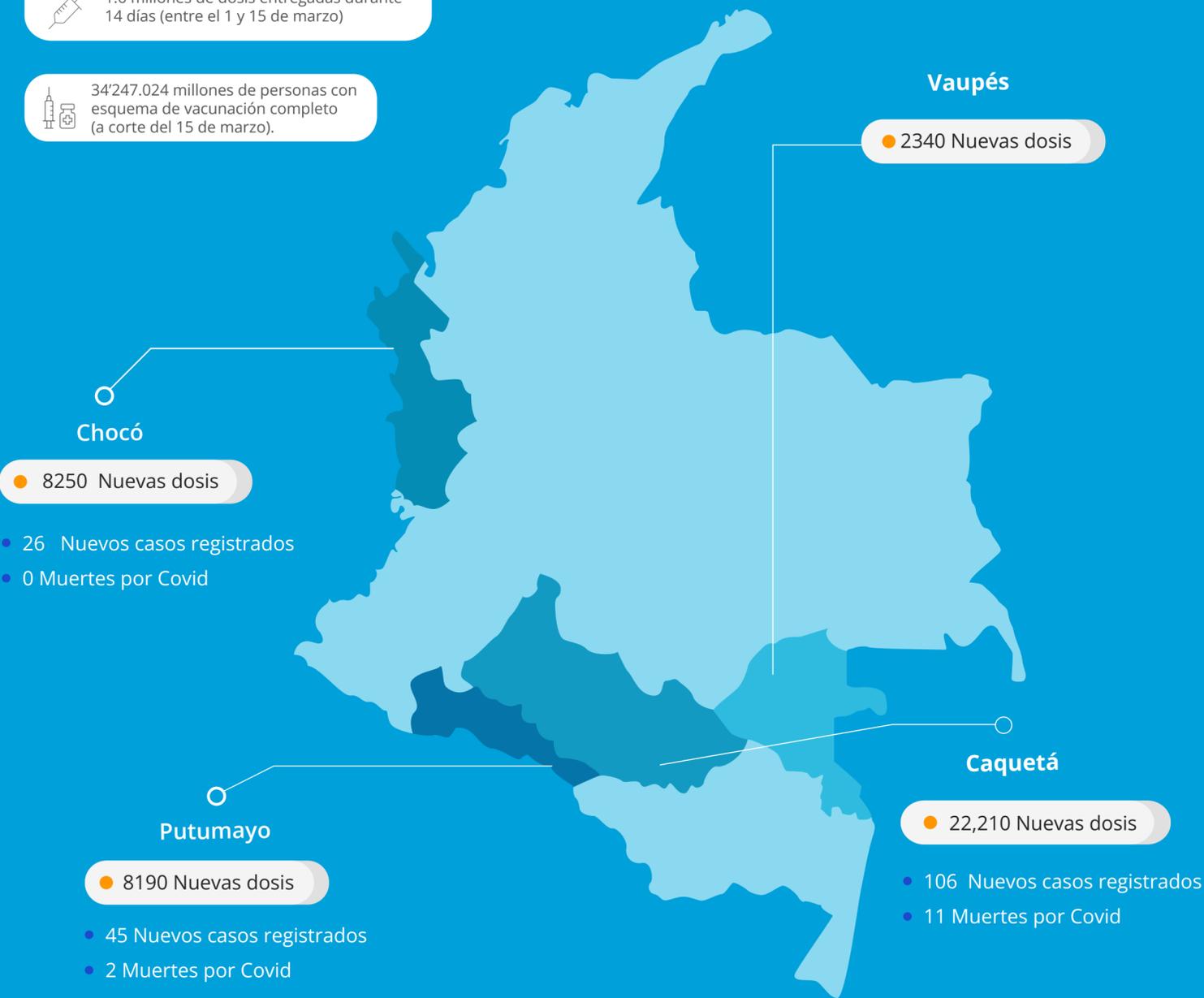
Redes sociales donde se recolectó la información

	Seguidores	Me gusta
8 publicaciones	57.050	11
8 mensajes	8.908	
29 trinos	49.649	302

Datos de COVID-19

1.6 millones de dosis entregadas durante 14 días (entre el 1 y 15 de marzo)

34'247.024 millones de personas con esquema de vacunación completo (a corte del 15 de marzo).



Datos de nuevas dosis administradas (a corte del 16 de marzo de 2022), muertes por COVID-19 y nuevos casos registrados (a corte de 15 de marzo de 2022) aportados por el Ministerio de Salud de Colombia.

Eventos impactando los ecosistemas de información

La violencia de los grupos armados ilegales ha permeado las dinámicas sociales locales en materia de seguridad, acceso a los servicios de salud, movilización por la tierra, libertad de expresión/comunicación y posturas políticas.

Este escenario supone un gran riesgo para la democracia durante las próximas jornadas electorales del 13 de marzo y 25 de mayo. Según la Misión de Observación Electoral (MOE), 131 municipios están en peligro por la violencia y el fraude electoral y de acuerdo con el más reciente informe del Sistema Integral para la Paz (SIP), en 12 zonas del país -entre las que se encuentran el Caguán (en Caquetá) y el bajo Putumayo- se ha intensificado la presencia y accionar bélico de grupos armados ilegales.

Así mismo, se vive una compleja situación social y de seguridad en el Pacífico colombiano que se ha exacerbado durante las últimas semanas, registrándose varios eventos lamentables como:



01. El desplazamiento forzado interno de al menos 963 familias (2.704 personas aproximadamente) en Buenaventura.
02. El desplazamiento interno de al menos 39 comunidades en Istmina y Sipí, por parte de miembros del ELN (grupo al margen de la ley investigado por el reclutamiento sistemático de menores en varios otros departamentos del país).
03. El anuncio de un paro armado por parte de este mismo grupo al margen de la ley y la difusión de panfletos amenazantes.

Tendencias

Muerte y efectos adversos de las vacunas



- “
- “Ya Pfizer empezó a publicar los datos y la lista de reacciones adversas mortales de nota es francamente impresionante. Los datos de Pfizer enviados a la FDA contienen 8 PAGINAS de efectos secundarios conocidos!!! Hay más efectos secundarios que gente en este mundo!”
 - “Tan solo en muertes por causas cardiovasculares secundarias a las pseudovacunas. 10 veces más muertes que por Covid-19. Se prevé que las vacunas Covid-19 causen 62,3 millones de muertes cardiovasculares en 2022 en todo el mundo”.



Verificación de datos



Portales como [PolitiFact](#), [Verificat](#) y [BBC](#), han constatado que tanto los supuestos “efectos secundarios publicados por la FDA” como las

“62,3 millones de muertes coronarias en 2022” debido a las vacunas de COVID-19, son una interpretación errónea de los estudios referenciados en estas publicaciones.

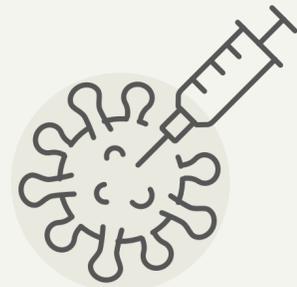
1.



En el primer caso, el rumor se refiere en realidad a una [presentación de la FDA](#) de octubre de 2020, que fue creada con el propósito de enunciar 22 posibles resultados adversos –no conocidos en su momento– de las vacunas contra el COVID-19, sobre los cuales la entidad adelantaría labores de monitoreo en los próximos meses. No obstante, como lo aclararon voceros de la FDA, los efectos señalados en este documento **no han sido probados como causa directa de las vacunas contra el COVID-19** y, si bien la autoridad enuncia una serie de eventos adversos que considera podrían llegar a ocurrir con una vacuna, **de ninguna manera se ha afirmado que estos sean efectos secundarios** que ya se hayan registrado como lo han querido hacer ver estas publicaciones en redes sociales.

2.

Respecto al segundo rumor, pudo verificarse que [el informe](#) en el que se afirma que **las vacunas duplican el riesgo de padecer síndrome coronario agudo en cinco años ya ha sufrido rectificaciones por parte de su autor**, ya que contiene deficiencias tanto metodológicas como de contenido. Por tanto, el porcentaje (y las inferencias que se han hecho posteriormente) no puede darse por válido.



¿Qué hay detrás de estos rumores?



La principal causa detrás de estos rumores es el desconocimiento de lo que hay detrás de la ciencia de las vacunas, seguido por la comunicación hiperespecializada y técnica que utilizan los gobiernos y las farmacéuticas para hablar de las mismas.

En este sentido, entidades como [El Sistema de Reporte de Eventos Adversos por Vacunas \(VAERS\)](#) y los [Centros de Prevención y Control de Enfermedades \(CDC\)](#) de los EE. UU, han reportado que de los 300 millones de dosis de Pfizer y Moderna –administradas entre diciembre de 2020 y junio de 2021– solo un

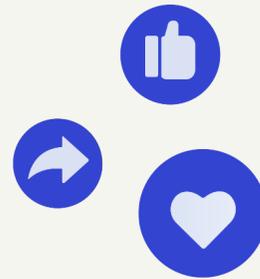
- 0,11% de los individuos manifestaron efectos secundarios
- De los cuales un 92% reportaron que estos fueron leves (entre estos, los más comunes fueron dolores de cabeza, fatiga, fiebre y escalofríos).

Así mismo, un [estudio científico](#) que evaluó las cifras aportadas por VAERS y CDC señaló que solo se registraron 22.000 eventos graves (es decir el 0,007% del total de casos). Entre estos, el más común fue la falta de aire y, de manera muy poco frecuente, la miocarditis (una forma de inflamación del corazón). Finalmente, entre diciembre de 2020 y junio de 2021 se registraron aproximadamente 4.500 muertes posteriores a la aplicación de la vacuna (pero no como consecuencia de la aplicación de la misma), más del 80% de estas entre personas de 60+ años.



No obstante, ha hecho falta un esfuerzo pedagógico por hablar de los ensayos, por explicar cómo funcionan los estudios, por aclarar los porcentajes y las cifras. Aunque el problema no ha sido de transparencia informativa, porque las autoridades sí lo han sido, no basta con arrojar datos, hay que compartirlos desde distintos medios y formatos para que sean claros y comprensibles.

¿Por qué se ha vuelto viral este rumor?



- 01. Redes sociales**

Si bien estas han sido claves para coordinar esfuerzos comunicativos contra el COVID-19 durante la pandemia, también son un espacio ideal para la difusión de piezas de contenido que estimulan la desconfianza del público general frente a las vacunas.
- 02. Teorías conspirativas**

Estas despiertan el interés de la audiencia al proponer una narrativa dominante que no cuenta la verdad, sustentándose en supuestas autoridades y/o estudios científicos que resultan ser información falsa o malinterpretada.
- 03. Desconfianza**

En países como Colombia existen brechas en el acceso a servicios de salud e inconformidad respecto a la calidad del mismo. Esto ha generado históricamente una percepción de desconfianza hacia las entidades prestadoras de estos servicios, así como al Gobierno Nacional y sus instituciones. En este contexto, las narrativas sobre los efectos perjudiciales de la vacuna refuerzan la creencia de que no se debe confiar en la oferta pública y alimentan el inconformismo frente a estas entidades.
- 04. Brechas de comunicación**

Las autoridades y representantes de instituciones de salud, así como la comunidad científica y académica, suelen emplear un lenguaje hiperespecializado y técnico, que resulta difícil de comprender para el público general

Un ejemplo de estos cuatro factores en el caso colombiano, tiene que ver con publicaciones complementarias a los dos rumores propuestos, entre las cuales se destacan:

- Los videos de personas que presentan temblores y convulsiones -supuestamente- como consecuencia de haber recibido una vacuna contra el COVID-19
- Las publicaciones con supuestas afirmaciones de la FDA indicando que fueron engañados por las farmacéuticas, apresurándose a aprobar sus vacunas contra el COVID-19 sin haber sido informados frente a todos los síntomas adversos, entre ellos la muerte.

A pesar de que autoridades nacionales y portales de verificación como PolitiFact han constatado que se desconoce si quienes presentan los temblores y las convulsiones en los videos que circulan en redes sociales recibieron o no una vacuna contra el COVID-19 y, por ende, **no es posible determinar que estas condiciones médicas se hayan presentado como efecto secundario de las vacunas contra el COVID-19**, las personas continúan compartiendo este tipo de contenido ampliamente.

Así mismo, pese a que entidades internacionales como la FDA ha negado con vehemencia estas supuestas afirmaciones, indicando que en efecto la vacuna de Pzifer fue aprobada el 23 de agosto de 2020 bajo el nombre Comirnaty, este tipo de declaraciones con frecuencia **no son comunicadas a través de canales asequibles para el público general, ni emplean un lenguaje sencillo y claro que permitan su comprensión efectiva.**

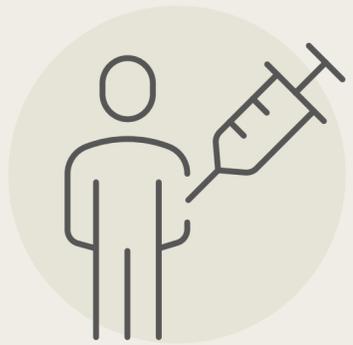
¿Por qué son importantes estos rumores?

- 01.** Dan cuenta de un problema de fondo: a pesar de los altos índices de vacunación en Colombia, hay escepticismo y desconocimiento del público general frente a las vacunas contra el COVID-19, así como sobre los componentes y mecanismos de acción.
- 02.** Las inquietudes estimulan la creación y propagación de contenido erróneo y desinformación en torno a preguntas como:
 - ¿Cómo pudo ser producida tan rápidamente una vacuna contra el COVID-19, si por lo general este proceso toma muchos años?
 - ¿Qué efectos secundarios no registrados pueden tener las vacunas, teniendo en cuenta que los científicos no tuvieron mucho tiempo para someterlas a pruebas antes de que empezaran a ser administradas?

Al respecto, tal y como explican diferentes [artículos](#), cientos de científicos habían trabajado en vacunas para coronavirus similares desde hace décadas y, adicionalmente, los organismos de financiación destinaron miles de millones de dólares a la investigación de la vacuna contra el COVID-19.



¿Qué implicaciones y/o consecuencias podrían tener estos rumores?



De acuerdo con [la encuesta de creencias, comportamientos y normas de COVID-19 de MIT](#), cuando las vacunas contra el COVID-19 llegaron a Colombia –entre febrero y marzo de 2021–

 **7** de cada diez ciudadanos aceptaban su aplicación.

No obstante, un año después casi la tercera parte de los colombianos aún no han culminado con su esquema de vacunación y casi un

 **20%** aún no ha recibido su primera dosis.



Frente a este tema, una reciente [encuesta](#) señala que este comportamiento responde en efecto a la desconfianza sobre las vacunas y sus posibles efectos secundarios, **alimentadas por los rumores y desinformación que circulan en las redes sociales y el voz a voz**. Ante esto, entidades como el [CAF](#) han propuesto que (...) las campañas de vacunación se beneficiarían fuertemente si las políticas para garantizar la oferta de la vacuna siguen estrategias que sensibilicen a la población sobre los beneficios de la vacuna, y particular a aquellos que aún dudan sobre su seguridad y efectividad, y que faciliten que las intenciones de vacunarse se materialicen (...)



Estos rumores tienen el potencial de crear desconfianza frente a la vacuna del COVID-19 dentro de las comunidades o audiencias al:

Cuestionar su seguridad, valiéndose de interpretaciones erróneas de estudios académicos y documentos institucionales (como la presentación de la FDA antes mencionada) con el fin de validar una narrativa falsa en torno a supuestos efectos secundarios o adversos de las vacunas contra el COVID-19, incluyendo la muerte. La desinformación o la información errónea, los rumores infundados y las teorías conspirativas se propagan rápidamente por el ecosistema digital alimentando dudas sobre las vacunas, algo que puede generar preocupación o rechazo hacia una intervención que busca salvar vidas.

Esto es notorio en el [artículo](#) de GreenMedInfo que inicialmente dio origen a esta ola de publicaciones desinformadas, pues allí indicaban que “la FDA sabe que las vacunas COVID-19 que se comercializan a toda prisa pueden causar una amplia gama de efectos secundarios potencialmente mortales, incluida la muerte”.



Cuestionar su efectividad, al llamarla una pseudovacuna para **invalidar su capacidad de lograr el efecto esperado con su aplicación y afirmando que no se pueden llamar las vacunas de COVID-19 como tal, debido a que fueron hechas en menos de la mitad del tiempo de lo que normalmente se hace** y además con tecnologías que nunca se habían utilizado, por lo que no se puede considerar una vacuna real.

Al respecto, diferentes autoridades médicas como el doctor [Zarante](#) del Instituto de Genética Humana de la Universidad Javeriana, aseguran que (...) esta tecnología de introducir información genética en pacientes, aunque es nueva para hacer vacunas, se venía utilizando desde el inicio de la década del 90 con resultados muy positivos y además seguros (...). En cuanto a los efectos secundarios, concluye que “todos los informes de efectos secundarios o muertes nos deben generar confianza en que se están evaluando constantemente y son un proceso normal en el desarrollo de estas tecnologías.”



Recomendaciones

Es necesario conducir el diálogo sobre las vacunas contra el COVID-19 identificando y abordando elementos simbólicos que pueden llevar a las personas a creer en ellos y difundirlos activamente, generando círculos viciosos de desinformación que afectan los ecosistemas informativos locales. Por ende, en el caso de este rumor es recomendable:

01.

Atender los miedos y la aprehensión de las personas frente a posibles efectos secundarios sobre los que hayan leído o escuchado algo, presentando información frente a cuáles de estos han sido probados por estudios científicos y en qué proporción. Para esto es clave usar siempre un lenguaje sencillo, con el fin de que las cifras, los datos y los símbolos adquieran sentido en la realidad de las comunidades.

02.

Desarrollar piezas de información que desglosen de manera sencilla y práctica temas como la composición y mecanismos de las vacunas contra el COVID-19, cómo fueron aprobadas y sometidas a pruebas o ensayos clínicos, entre otros aspectos relevantes que puedan responder a vacíos de información identificados a partir del diálogo con las comunidades.

03.

Presentar datos actualizados sobre los efectos positivos de las vacunas en contraposición a los efectos secundarios registrados, indicando, por ejemplo, que el riesgo de muerte en personas [aumenta entre 4 y 9 veces al no vacunarse contra el COVID-19.](#)

04.

Estimular el relacionamiento y diálogo entre comunidades y miembros del sector salud para la resolución oportuna de dudas, miedos y barreras de acceso en materia de COVID-19 y salud pública, esto a través de canales de comunicación mediados por la confianza que:

a.) Le permitan a las comunidades expresar a las autoridades competentes sus preocupaciones y necesidades.

b.) Agilizar el proceso para que las comunidades tengan información para acceder a servicios de salud

c.) Que los distintos actores involucrados puedan validar sus inquietudes frente a la pandemia o al esquema de vacunación, para tomar decisiones informadas.

- “Arraigados en la Confianza 2.0 se encarga identificar, recolectar, analizar y responder a rumores en 10 países del mundo, esto con el apoyo de la Oficina de Asuntos Humanitarios (BHA) de USAID. Nos centramos en brindar a los periodistas y comunicadores humanitarios las herramientas necesarias –en los idiomas de su preferencia-, para combatir los rumores y la desinformación en el marco de la crisis de COVID-19.



Para más información sobre el proyecto, por favor visite:
[Internews](#)



Si quisieras darnos tu retroalimentación frente a este boletín y/o el proyecto “Arraigados en la Confianza 2.0”, no dudes en escribirnos a través del correo jsandovalvasco@internews.org.

Este boletín ha sido posible gracias al apoyo del pueblo americano a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido es responsabilidad exclusiva de Internews y no refleja necesariamente las opiniones de USAID o del Gobierno de Estados Unidos.



Nos gustaría mucho conocer tu opinión para ajustar futuras piezas de contenido.

[Ayúdanos con este Cuestionario](#)

