

Anexo 7

El marco analítico de protección de la información



Agradecimientos

La creación de esta guía ha sido posible gracias al generoso apoyo de la Oficina de Asistencia Humanitaria (BHA, por sus siglas en inglés) a través de la Agencia Estadounidense para el Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas en inglés). Internews quiere extender su agradecimiento a todas aquellas personas que han contribuido a la creación de la guía «Información y riesgos: un enfoque de protección de los ecosistemas de la información».

El equipo de desarrollo y redacción de la guía de Internews está compuesto por: Stijn Aelbers, Emily Cowlrick, Floriane Echegut, Lea Krivchenia, Haley McCoin e Irene Scott.

El grupo de consulta del proyecto y la revisión inter pares ha estado a cargo de: Nadia Akmoun (IOM), Raphael Bacot (REACH), Adrienne Brooks (Mercy Corps), Stuart Campo (OCHA), Victoria Dangond Peralta (Internews), Marina Di Lauro (Oxfam), Katie Drew (GPC), Marie Dozin (GPC), Tiffany Easthom (Nonviolent Peaceforce), Giovanna Federici (NRC), Andre Heller (IRC), Séverine Lacroix (IOM), Anahi Lacucci (ACNUR), Francesco Michele (GPC), Briana Orr (IRC), Nathaniel Raymond (Yale University), Joelle Rizk (ICRC), Fausto Spiga (REACH), Mark Silverman (ICRC), Kathrine Starup (DRC), Craig Twitt (Internews) y John Warnes (UNHCR).

Diseño e ilustraciones: Corneliu Comendant, Emily Cowlrick, Floriane Echegut, Julia Huang y Ganaëlle Tilly.

Estos recursos se han creado como parte del proyecto [Voces comunitarias para una mayor protección \(CVBP, Community Voices for Better Protection\)](#). Su objetivo es entender los riesgos asociados a la información en contextos humanitarios desde la perspectiva de los trabajadores humanitarios, de las agencias especializadas en la protección, así como de los medios de comunicación y otras fuentes de información sobre el terreno. Haciendo uso del trabajo de campo llevado a cabo en 2022-23 en tres países (Irak, Mali y Filipinas), estos recursos sirven para salvar la brecha que existe a la hora de entender los riesgos y la información, así como la respuesta a los mismos.

Si quieres enviar comentarios o sugerencias para la mejora de esta guía, ponte en contacto con el equipo de asuntos humanitarios de Internews a través del correo electrónico info@internews.org.

© Internews octubre de 2023. Esta publicación está protegida por copyright, pero el texto puede usarse de forma gratuita para fines de incidencia, campañas, educación e investigación, siempre y cuando se cite la fuente en su totalidad. Los propietarios del copyright ruegan que se les informe de todo uso que se haga de la guía con el fin de llevar a cabo una evaluación de impacto. Para su copia en cualquier otra circunstancia o para usarla en otras publicaciones, así como para su traducción o adaptación, es necesario recibir los permisos adecuados. La información contenida en esta publicación es correcta en el momento de su publicación.



Anexo 7: El marco analítico de protección de la información

Para más información sobre cómo usar el marco analítico de protección de la información con el fin de promover un ecosistema de protección más seguro, echa un vistazo al módulo 3. Los modelos de herramientas de recopilación de datos están disponibles en los anexos (debates de grupos focales, entrevista a informantes claves y encuesta de hogares).

PAF MARCO ANALÍTICO DE PROTECCIÓN DE LA INFORMACIÓN



Contexto

Entender el contexto en el que viven las comunidades afectadas es fundamental para establecer los factores estructurales y humanitarios que podrían ser la raíz de los riesgos de protección relacionados con la información, o contribuir a los mismos. El pilar de contexto también puede sentar las bases para las estrategias de mitigación adaptadas a esos riesgos.

i. Contexto de crisis y dinámicas de poder relacionadas:

Identificar y analizar las tendencias pasadas y actuales que han derivado en la crisis humanitaria y las que la perpetúan.

Preguntas de análisis:

- ¿Son nuevas las necesidades de información o las amenazas relacionadas con la información y están directamente relacionadas con la crisis humanitaria? ¿O se trata de necesidades estructurales relacionadas con el panorama político, socioeconómico y mediático?
- ¿Cuáles son las dinámicas de poder existentes y las relaciones sociales entre los actores responsables de la producción de información y las comunidades, o entre cualquiera que cree desinformación y las comunidades?
- ¿Resolverá la salida de la crisis humanitaria (es decir, la transición hacia un contexto de no emergencia) las necesidades de información y eliminará las amenazas de protección relacionadas con la información?

ii. Panorama cultural, político y socioeconómico:

Analizar la situación cultural, política y socioeconómica, así como las tendencias en estos ámbitos que influyen en el acceso a la información y a cualquier riesgo de protección relacionado con la información.

Preguntas para dirigir el análisis:

- ¿En qué medida los factores culturales (idioma, normas de género, marginalización y discriminación) y socioeconómicos actúan como facilitadores estructurales o barreras para acceder a la información? ¿De qué modo esos factores intensifican o reducen la vulnerabilidad de las comunidades afectadas en cuanto a las amenazas de protección relacionadas con la información, o la capacidad de la comunidad para enfrentarse a dichas amenazas?
- ¿Pueden los medios crear contenido con independencia de las presiones políticas, incluyendo la dependencia en la financiación pública, y pedir rendición de cuentas al gobierno y a otros actores por sus políticas y acciones en la prensa? También hay que fijarse en la influencia sobre los contenidos editoriales de otras entidades privadas o de individuos con una gran capacidad de financiación/titularidad.

- ¿Existen organizaciones de la sociedad civil con poder y libertad para influir en el panorama político y trabajar en defensa de los medios de comunicación y de las necesidades de las comunidades afectadas?

iii. Panorama institucional, legal y normativo:

Analizar las leyes, los reglamentos, las normas y las prácticas sociales que protegen o suponen un riesgo para los medios de comunicación o para las personas que crean, comparten, buscan y obtienen información, tanto en línea como fuera de línea.

Preguntas para dirigir el análisis:

- ¿Cuál es la situación de la libertad de expresión y de prensa? ¿Existen leyes para proteger a los profesionales de los medios y responder ante la violencia contra ellos? ¿Hay leyes que protejan las fuentes de información?
- ¿Existen leyes nacionales específicas que guíen las amenazas de protección relacionadas con la información? ¿Faltan leyes para prevenir o reducir esas amenazas, incluyendo un marco normativo sobre la seguridad digital y la desinformación?
- ¿Existen otras normas o prácticas sociales, religiosas o culturales que guíen las amenazas de protección relacionadas con la información?

iv. Panorama de información tradicional y digital:

Identificar y analizar el alcance y la capacidad de los proveedores de información para crear información adaptada a las necesidades de las comunidades afectadas, y cómo ello contribuye a la reducción o a la creación de diferentes amenazas relacionadas con la información.

Preguntas para dirigir el análisis:

- ¿Está adaptada la cobertura geográfica, el coste y el lenguaje de los medios tradicionales (periódico, radio y televisión) y de otros proveedores de información a las necesidades y preferencias de las comunidades afectadas?
- ¿Está adaptada la cobertura geográfica (incluyendo la penetración y las tendencias de uso), el coste y el lenguaje de los medios digitales (páginas web de información o plataformas de redes sociales) y de otros proveedores de información a las necesidades y preferencias de las comunidades afectadas?
- ¿Qué capacidad tienen los medios de comunicación individuales (grandes y pequeños, en línea y fuera de línea) y otros proveedores de información para realizar su trabajo de tal manera que genere confianza entre las comunidades afectadas? Esto incluye la capacidad de crear, recopilar y difundir buena información adaptada a las necesidades de las comunidades afectadas, ofrecer un acceso seguro y comunicaciones bidireccionales, animando al público a que comparta sus comentarios y opiniones.



Amenazas actuales relacionadas con la información para las comunidades afectadas y para los proveedores de información

Entender la naturaleza de la propia amenaza (qué actividad humana o producto de una actividad humana deriva en violencia, coacción, privación deliberada), así como los orígenes de esa amenaza (desencadenantes, motivaciones y causas de base), qué actores están causando la amenaza y qué actores deben proteger a las comunidades afectadas contra dicha amenaza.

i. Amenazas de protección relacionados con la información:

Para cada amenaza de protección detectada, hay que identificar y analizar las actividades humanas o productos de la actividad humana relacionados con la información, que estén infligiendo un daño tanto a la población afectada como a los proveedores de la información.

Preguntas para dirigir el análisis:

- ¿Qué amenazas actuales relacionadas con la información están causando violencia, coacción o privación deliberada a las poblaciones afectadas?
- ¿Es la amenaza un comportamiento o acción, la práctica de una organización/grupo, una política o mecanismo no gubernamental o gubernamental?

ii. Principales actores responsables de la amenaza relacionada con la información:

Para cada amenaza de protección detectada, identifica y analiza los comportamientos, las prácticas o las políticas subyacentes a la amenaza de protección, que puede ser el comportamiento de uno o más actores que estén causando un daño directo a la población, el o los actores con responsabilidades específicas para proteger y el o los actores con influencia sobre la amenaza existente.

Preguntas para dirigir el análisis:

- ¿Quiénes son los actores que están causando la amenaza? ¿Cuáles son sus motivaciones e incentivos? ¿Qué relación existe entre los perpetradores de la acción directa y las personas afectadas? ¿Hay otros actores que podrían estar influyendo sobre el primer actor?
- ¿Están el o los actores responsables de abordar, mitigar o prevenir el daño haciendo todo lo que está en sus manos? En caso negativo, ¿por qué no? En caso positivo, ¿por qué las amenazas, violaciones o abusos continúan?



- Φ ¿Existen mecanismos de denuncia para las amenazas? ¿Son estos independientes y de acceso seguro para las comunidades afectadas?

iii. Origen de la amenaza relacionada con la información:

Para cada amenaza de protección detectada, identifica y analiza las causas fundamentales y los desencadenantes de la amenaza de protección. Utiliza esta información para entender la mejor estrategia para responder a las amenazas de protección abordando lo que está motivando las amenazas, así como las consecuencias inmediatas y el impacto sobre la población.

Preguntas para dirigir el análisis:

- ¿Cuál es la naturaleza de las amenazas de protección? (Es decir, ¿son deliberadas, coordinadas, oportunistas?).
- ¿Qué factores motivan los comportamientos de los actores que están provocando directamente la amenaza o de los que tienen influencia sobre la misma?
- ¿Cómo han cambiado la amenaza, el comportamiento de los actores y sus motivaciones o tácticas con el tiempo?



Efecto de las amenazas relacionadas con la información para las comunidades afectadas y para los proveedores de información

Cada amenaza relacionada con la información impactará a diferentes sectores de la comunidad afectada y de formas diferentes, dependiendo de su grado de vulnerabilidad ante esta amenaza y de sus capacidades para lidiar con la misma (pilar 4). La identificación de las características de la población afectada, las consecuencias de la amenaza para cada grupo de población y lugar afectados, así como las respuestas positivas y negativas de la población afectada por sus consecuencias, sentarán las bases del desarrollo de las estrategias de mitigación basadas en la comunidad, adaptadas a las necesidades específicas de cada grupo.

i. Características de las comunidades afectadas y de los proveedores de información:

Para cada amenaza de protección detectada, identificar y analizar los factores que hacen que un grupo de población, incluyendo los proveedores de información, sea vulnerable a la amenaza identificada en una ubicación concreta. La exposición a una amenaza relacionada con la información depende de una gran variedad de factores, como el género, la etnia, la edad, el estatus, etc., pero también de las necesidades y preferencias de información relacionadas con la alfabetización, alfabetización informacional y alfabetización digital. La vulnerabilidad no debe considerarse fija ni estática y debe identificarse en relación con las amenazas específicas.

Preguntas para dirigir el análisis:

- ¿Qué personas se ven impactadas por la amenaza (edad, género, discapacidad, ubicación, estatus, idioma, raza y etnia)? ¿Cuáles son las características de información específicas de los diferentes grupos de población o proveedores de información afectados por la amenaza (alfabetización, alfabetización informacional, alfabetización digital, acceso a información en línea y fuera de línea, medios locales, regionales y nacionales, medios tradicionales (prensa, radio, televisión) y en línea, medios independientes y públicos)?
- ¿Cuáles son las necesidades de información en el origen de la amenaza? ¿Cómo crean, comparten, buscan y obtienen información esos grupos de población y los proveedores de información? ¿Es seguro acceder a las fuentes y canales de información preferidos, accesibles y fiables?
- ¿De qué maneras diferentes se ven afectadas las personas? ¿Hay personas que tienen más riesgo de sufrir daños, que sean menos capaces de lidiar con ello o que se vean afectadas de forma más inmediata por la amenaza?



ii. Consecuencias de las amenazas relacionadas con la información:

Para cada amenaza de protección detectada, identificar y analizar la forma en la que las comunidades afectadas y los proveedores de información se ven afectados por cada amenaza, teniendo en cuenta que los diferentes grupos de población se verán afectados de diferentes maneras. Las amenazas relacionadas con la información podrían crear o empeorar otros riesgos de protección. Esto podría incluir el retraso en la elaboración de la información, asumir riesgos al crear, compartir, buscar u obtener información, o tomar decisiones vitales sin contar con la información suficiente.

Preguntas para dirigir el análisis:

- ¿Cuáles son los efectos físicos de la amenaza sobre el grupo afectado o sobre los proveedores de información?
- ¿Cuáles son los efectos sociales y psicosociales de la amenaza sobre el grupo afectado o sobre los proveedores de información?
- ¿Cuáles son los efectos legales o materiales de la amenaza sobre el grupo afectado o sobre los proveedores de información?
- ¿Cuáles son los efectos de la amenaza sobre las capacidades de crear, compartir, buscar y obtener información del grupo afectado o de los proveedores de información?

iii. Estrategias de respuesta de las comunidades afectadas y de los proveedores de información

Para cada amenaza de protección detectada, identificar las estrategias de respuesta de las comunidades afectadas y de los actores de la información para priorizar las acciones necesarias a la hora de abordar las estrategias de respuesta negativas y desarrollar las estrategias positivas ya existentes que nos ayuden a abordar las amenazas de protección. Esto puede incluir la creación de canales alternativos o formas de comunicación, basándonos en fuentes de información poco habituales, iniciativas comunitarias o de los medios de comunicación para aumentar la alfabetización, la alfabetización informacional o la alfabetización digital.

Preguntas para dirigir el análisis:

- ¿Qué estrategias de respuesta han establecido las comunidades afectadas y los proveedores de información para reducir la amenaza y para crear, compartir, buscar y obtener información? ¿Supone esto algún cambio en el ecosistema de la información?
- ¿Existen estrategias de respuesta negativas que requieran una intervención inmediata con el fin de prevenir o abordar las nuevas amenazas de protección?
- ¿Qué percepciones, ideas, actitudes o creencias impulsan las estrategias de respuesta de los diferentes grupos de población y de los proveedores de información afectados por la amenaza?



Capacidades existentes para abordar la amenaza relacionada con la información

Para asegurar que los actores de la información local ofrecen información adaptada y una respuesta estratégica para abordar los riesgos de protección relacionados con la información, se necesita un entendimiento profundo de las capacidades existentes para abordar cada amenaza identificada. Las capacidades pueden encontrarse a nivel individual, familiar o comunitario de las poblaciones afectadas, dentro de los medios locales, regionales y nacionales y, entre los actores gubernamentales y humanitarios. Esas capacidades pueden equilibrarse con la voluntad de los responsables por cumplir con sus obligaciones y abordar los riesgos de protección.

i. Capacidades de las comunidades afectadas

(a nivel individual/familiar):

Para cada amenaza de protección detectada, identificar y analizar las capacidades, recursos y conocimiento de las personas y familias afectadas a la hora de resistir o mitigar las amenazas relacionadas con la información, así como las consecuencias de la crisis humanitaria en dichas capacidades.

Preguntas para dirigir el análisis:

- ¿Cómo contribuye la información y la alfabetización digital a la reducción de la amenaza relacionada con la información?
- ¿Existen suficientes recursos humanos, materiales y financieros, así como fuentes, canales y plataformas de información que sean accesibles de forma segura y significativa para las comunidades afectadas, es decir, que les permitan usar su alfabetización informacional y digital de forma eficiente?
- ¿Existen mecanismos de denuncia disponibles y conocidos por las comunidades afectadas? ¿Las están usando todos los grupos de población? ¿Se consideran un mecanismo efectivo para mitigar las amenazas relacionadas con información?

ii. Mecanismos locales y capacidades de las comunidades afectadas

(a nivel local):

Para cada amenaza de protección detectada, hay que localizar y analizar los sistemas creados a nivel local para lidiar con el riesgo de protección relacionado con la información, abordando la amenaza de forma directa, reduciendo la vulnerabilidad de los grupos de la comunidad afectada a la amenaza y sus consecuencias, o creando la capacidad de las comunidades afectadas para reducir la amenaza.



Preguntas para dirigir el análisis:

- ¿Quiénes son los líderes influyentes y los organismos locales que desempeñan un papel informativo para las comunidades afectadas? ¿Tienen recursos, conocimiento, capacidad y voluntad para intervenir en la reducción de las amenazas de protección relacionadas con la información? ¿Confían en ellos las comunidades afectadas?
- ¿Existen iniciativas impulsadas por la comunidad para abordar la amenaza de protección relacionada con la información? ¿Hay estrategias o iniciativas que estén implementadas pero que necesiten más apoyo, o que hayan existido pero que se hayan visto deterioradas por la crisis actual?
- Las estrategias de respuesta identificadas más arriba deben tenerse en cuenta, aunque tengan impactos negativos.

iii. Capacidades de los medios de comunicación locales, regionales y nacionales:

Para cada amenaza de protección detectada, identificar y analizar la capacidad de los medios de comunicación para generar confianza entre las comunidades afectadas, para hacerlas partícipes a través de contenido relevante de las necesidades y preferencias concretas y para abordar la desinformación, la información errónea y los rumores, así como las amenazas a la información.

Preguntas para dirigir el análisis:

- ¿Qué capacidad tienen los medios locales y nacionales de tener presencia activa en las comunidades afectadas y trabajar con ellas? ¿Cuáles son las fortalezas y recursos de los que disponen los medios de comunicación para abordar las barreras de acceso a la información, las necesidades informacionales y otras amenazas relacionadas con la información? ¿Afecta la polarización en los medios a la confianza en la comunidad?
- ¿Qué capacidades digitales tienen los medios para ofrecer un acceso seguro y significativo a sus páginas y plataformas? ¿Cómo pueden proteger a sus usuarios (la comunidad afectada) ante las amenazas en línea relacionadas con la información?
- ¿Qué capacidad tienen los medios para coordinarse y colaborar con organizaciones locales, nacionales e internacionales, así como con otros actores con deberes y responsabilidades, a la hora de abordar las barreras de acceso a la información y las amenazas de protección relacionadas con la información? ¿Hasta qué punto pueden influir el gobierno, las autoridades y otras partes interesadas, como los actores humanitarios?

iv. Mecanismos institucionales y de otro tipo, y capacidades humanitarias:

Para cada amenaza de protección detectada, identificar y analizar las capacidades y la voluntad del gobierno y de los actores humanitarios para desempeñar de forma efectiva un papel en la provisión de acceso seguro y significativo a la información y reducir las amenazas de protección relacionadas con la información.

Preguntas para dirigir el análisis:

- ¿Qué capacidad tiene el gobierno para responder de forma efectiva a las necesidades de información de la población afectada y abordar las amenazas de protección relacionadas con la información? ¿Cuenta con la confianza necesaria para asegurarse de que la información no va a ser rechazada? ¿Hasta qué punto están dispuestos a apoyar y a fortalecer a los proveedores de información, entre los que se encuentran los medios de comunicación? ¿Tiene la capacidad de cambiar las leyes y las políticas para mejorar la protección de las personas que crean, comparten, buscan y obtienen información, incluyendo a los profesionales del periodismo?
- ¿Con qué capacidades (recursos y conocimiento) cuentan las organizaciones humanitarias locales, nacionales e internacionales para entender y abordar los riesgos de protección relacionados con la información? ¿Se entiende el acceso a la información como un componente esencial de una respuesta humanitaria? ¿Están presentes en las comunidades afectadas? ¿Cuentan con la aceptación suficiente para abordar la desinformación, la información errónea y los rumores? ¿Hasta qué punto pueden influir el gobierno, las autoridades y otras partes interesadas?

Mapa de la guía: cómo usar los módulos y anexos de «Información y riesgos: un enfoque de protección en los ecosistemas de la información»



Pregunta:

Gestiono la página web de un periódico local y he oído rumores de que se ha desatado la violencia a raíz de un artículo que escribimos que provocó comentarios de gente enfadada.

Respuesta:

Para ver consejos sobre cómo mitigar y evitar que esto vuelva a ocurrir, lee los módulos 2 y 4. Para escuchar a las comunidades y entender más sobre los problemas que se han generado a raíz de este artículo en la comunidad, lee el módulo 3 y las herramientas asociadas.



Question:

Me dedico a la protección y me estoy preparando para llevar a cabo un análisis para supervisar las tendencias de protección y que sirva de base para la programación.

Respuesta:

El módulo 3 y los anexos relacionados ofrecen un marco analítico que te ayudará a diseñar herramientas y recopilar datos, así como pautas para crear tu análisis sobre riesgos de protección relacionados con la información.

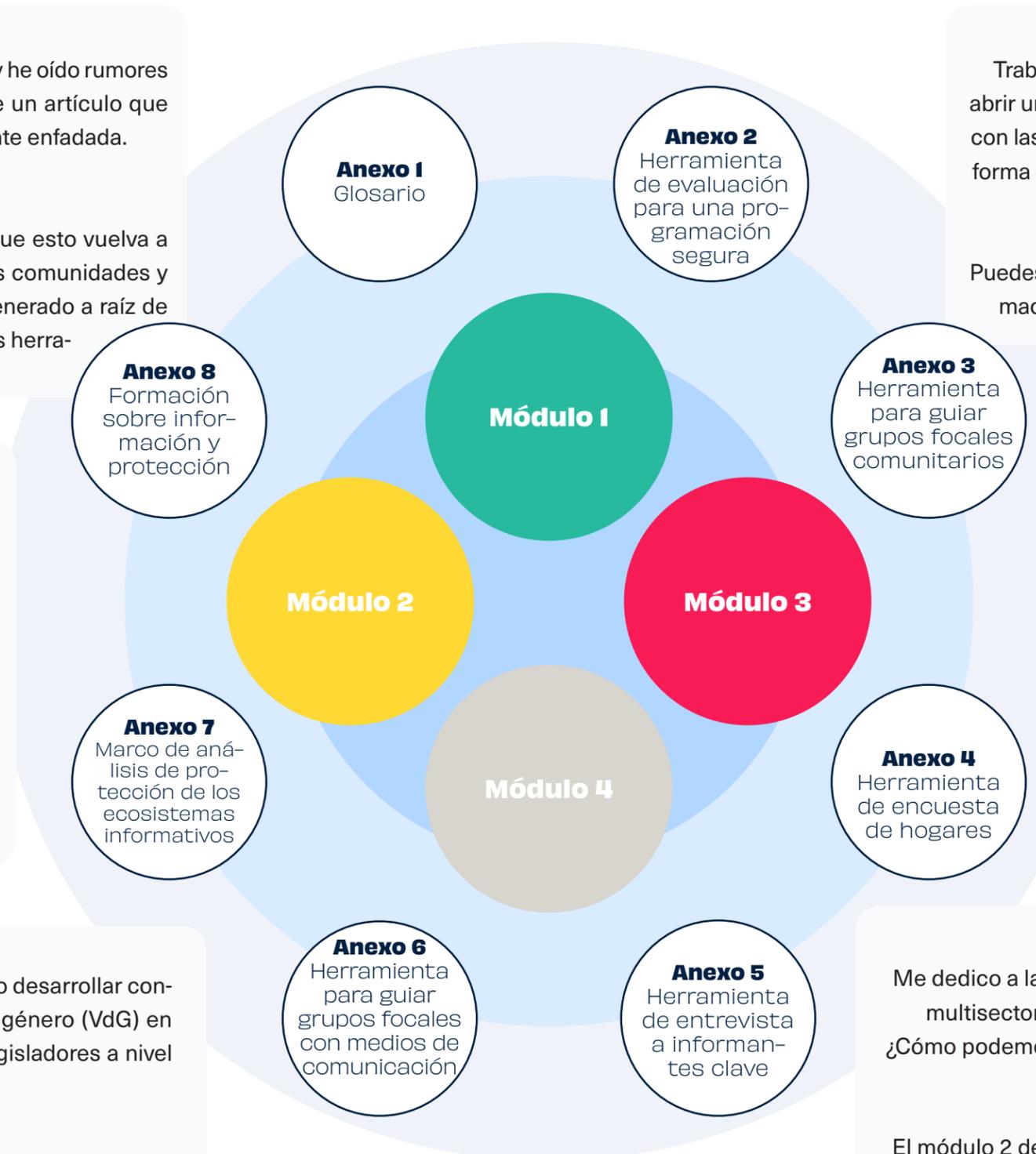


Pregunta:

Trabajo en una estación de radio local y quiero desarrollar contenido sobre el aumento de la violencia de género (VdG) en la zona para promover acciones entre los legisladores a nivel regional y nacional.

Respuesta:

Esta guía te indica cómo tratar información delicada de forma segura (módulos 2 y 4) y cómo analizar el papel de la información en la reducción o agravamiento de la VdG en la comunidad (módulo 3).



Pregunta:

Trabajo en una organización no gubernamental y quiero abrir una cuenta de Facebook para compartir información con las comunidades afectadas. ¿Cómo puedo hacerlo de forma que sea segura para los miembros de la comunidad?

Respuesta:

Puedes encontrar las pautas para establecer canales de información seguros, significativos y accesibles en el módulo 2.



Pregunta:

Trabajo para una organización humanitaria y quiero revisar (y, en caso necesario, desarrollar) un mecanismo para presentar comentarios, opiniones y quejas.

Respuesta:

El módulo 2 te ofrece información sobre mecanismos de retroalimentación significativamente accesibles y seguros para presentar comentarios, opiniones y quejas.



Pregunta:

Me dedico a la coordinación humanitaria y lidero una evaluación multisectorial en un país afectado por una crisis humanitaria. ¿Cómo podemos trabajar de forma segura con las comunidades?

Respuesta:

El módulo 2 de esta guía ofrece pautas sobre cómo trabajar de forma segura con las comunidades y trabajar de forma coordinada con los principales actores clave. El módulo 3 ofrece pautas sobre la inclusión de elementos en una evaluación.