

# Módulo 1

Primeros pasos: quién, cómo y por qué involucrarse para crear ecosistemas de información más seguros

M E K O X V R U M O R S A F E T Y K  
R L J L T H R E A T M E D I A L P J  
U D I S I N F O R M A T I O N I R Q  
S N C A P A C I T Y I W B O L T O Z  
T G V S A N A L Y S I S X G C E T D  
U A C C O U N T A B I L I T Y R E I  
S O U R C E P K L R I S K W C A C G  
W P J A H J O U R N A L I S T C T N  
C C H A N N E L B J G Z N W E Y I I  
V U L N E R A B I L I T Y T V S O T  
S F X W K P V E C O S Y S T E M N Y  
G R T Z H U M A N I T A R I A N I R

Encuentra las siguientes palabras:

ACCOUNTABILITY  
ANALYSIS  
CAPACITY  
CHANNEL  
DIGNITY  
DISINFORMATION  
ECOSYSTEM

HUMANITARIAN  
JOURNALIST  
LITERACY  
~~MEDIA~~  
~~PROTECTION~~  
~~RISK~~

RUMORS  
SAFETY  
SOURCE  
THREAT  
TRUST  
VULNERABILITY

## Agradecimientos

La creación de esta guía ha sido posible gracias al generoso apoyo de la Oficina de Asistencia Humanitaria (BHA, por sus siglas en inglés) a través de la Agencia Estadounidense para el Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas en inglés). Internews quiere extender su agradecimiento a todas aquellas personas que han contribuido a la creación de la guía «Información y riesgos: un enfoque de protección de los ecosistemas de la información».

El equipo de desarrollo y redacción de la guía de Internews está compuesto por: Stijn Aelbers, Emily Cowlrick, Floriane Echegut, Lea Krivchenia, Haley McCoin e Irene Scott.

El grupo de consulta del proyecto y la revisión inter pares ha estado a cargo de: Nadia Akmoun (IOM), Raphael Bacot (REACH), Adrienne Brooks (Mercy Corps), Stuart Campo (OCHA), Victoria Dangond Peralta (Internews), Marina Di Lauro (Oxfam), Katie Drew (GPC), Marie Dozin (GPC), Tiffany Easthom (Nonviolent Peaceforce), Giovanna Federici (NRC), Andre Heller (IRC), Séverine Lacroix (IOM), Anahi Lacucci (ACNUR), Francesco Michele (GPC), Briana Orr (IRC), Nathaniel Raymond (Yale University), Joelle Rizk (ICRC), Fausto Spiga (REACH), Mark Silverman (ICRC), Kathrine Starup (DRC), Craig Twitt (Internews) y John Warnes (UNHCR).

Diseño e ilustraciones: Corneliu Comendant, Emily Cowlrick, Floriane Echegut, Julia Huang y Ganaëlle Tilly.

Estos recursos se han creado como parte del proyecto [Voces comunitarias para una mayor protección \(CVBP, Community Voices for Better Protection\)](#). Su objetivo es entender los riesgos asociados a la información en contextos humanitarios desde la perspectiva de los trabajadores humanitarios, de las agencias especializadas en la protección, así como de los medios de comunicación y otras fuentes de información sobre el terreno. Haciendo uso del trabajo de campo llevado a cabo en 2022-23 en tres países (Irak, Mali y Filipinas), estos recursos sirven para salvar la brecha que existe a la hora de entender los riesgos y la información, así como la respuesta a los mismos.

Si quieres enviar comentarios o sugerencias para la mejora de esta guía, ponte en contacto con el equipo de asuntos humanitarios de Internews a través del correo electrónico [info@internews.org](mailto:info@internews.org).

© Internews octubre de 2023. Esta publicación está protegida por copyright, pero el texto puede usarse de forma gratuita para fines de incidencia, campañas, educación e investigación, siempre y cuando se cite la fuente en su totalidad. Los propietarios del copyright ruegan que se les informe de todo uso que se haga de la guía con el fin de llevar a cabo una evaluación de impacto. Para su copia en cualquier otra circunstancia o para usarla en otras publicaciones, así como para su traducción o adaptación, es necesario recibir los permisos adecuados. La información contenida en esta publicación es correcta en el momento de su publicación.



# Contenidos del módulo 1

Términos clave .....	4
¿Por qué se ha desarrollado esta guía? .....	6
<b>¿A quién va dirigida la guía? .....</b>	<b>7</b>
<b>¿Qué implica esto? .....</b>	<b>8</b>
<b>¿A qué nos referimos por riesgos de información y protección?     ¿Cómo interactúan cuando una comunidad está     sumida en una crisis? .....</b>	<b>9</b>
<b>Cómo usar la guía .....</b>	<b>11</b>
 Resumen del módulo 2 – Cómo contribuir a crear ecosistemas de la información más seguros adaptando la forma de trabajar. ....	13
<b>Guía de anexos para el módulo 2 .....</b>	<b>15</b>
 Resumen del módulo 3 – Reducir los riesgos de protección relacionados con la información: un marco analítico. ....	16
<b>Guía de anexos para el módulo 3 .....</b>	<b>19</b>
 Resumen del módulo 4 – Mitigar el daño: una guía para los medios de comunicación y profesionales del periodismo durante emergencias .....	20
<b>Guía de anexos para el módulo 4 .....</b>	<b>21</b>



# Términos clave

## El anexo I contiene un glosario completo de términos.

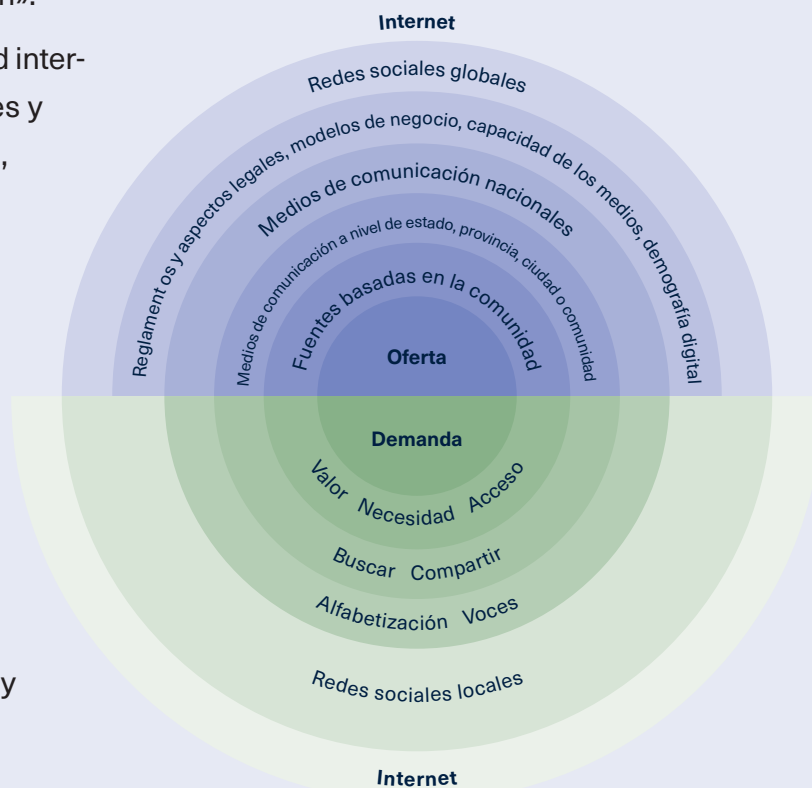
**Acceso a la información:** capacidad de crear, compartir, buscar y obtener información de forma segura.

**Creación de información:** se refiere a información elaborada para llegar a un público más allá del inmediato a por parte de la creadora o el creador de dicha información. Esta información puede ser elaborada por creadores de contenido individuales, grupales, organizaciones o profesionales, como los medios de comunicación. Va más allá de simplemente compartir información sin filtro: implica un cierto nivel de creación, edición o aportaciones personales para dar forma al modo en el que se presenta la información.

**Negación de acceso a la información:** cuando la libertad de crear, compartir, buscar y obtener información es deliberadamente «impedida de tal forma y hasta tal punto que afecta a la capacidad de las comunidades afectadas a disfrutar de sus derechos básicos y satisfacer sus necesidades básicas».<sup>1</sup>

**Desinformación:** la divulgación intencional de información falsa para causar un daño; «confunde a la población y, como consecuencia, interfiere con el derecho del público de conocer, buscar, recibir e impartir información».<sup>2</sup>

**Ecosistema de información:** una red interconectada de varias fuentes, canales y plataformas que facilitan la creación, divulgación y consumo de información dentro de una comunidad, entorno o contexto en particular. El ecosistema incluye medios de comunicación tradicionales, redes sociales, páginas web, individuos, organizaciones, gobiernos y otras entidades que contribuyen al flujo de información e influyen en la forma en la que la comunidad o el público acceden y entienden dicha información.



<sup>1,2</sup> Global Protection Cluster - Definición de los riesgos de protección: «desinformación y negación del acceso a la información»

**Riesgos de protección relacionados con la información:** los riesgos de protección derivados de una falta de información o a los que hay que enfrentarse a la hora de acceder a la información, crearla o compartirla. Un riesgo es la exposición, real o potencial, de la población afectada a violencia, coacción o privación deliberada (tiene en cuenta las amenazas contra la población afectada, las vulnerabilidades de la misma y las capacidades existentes para reducir la probabilidad de la amenaza).

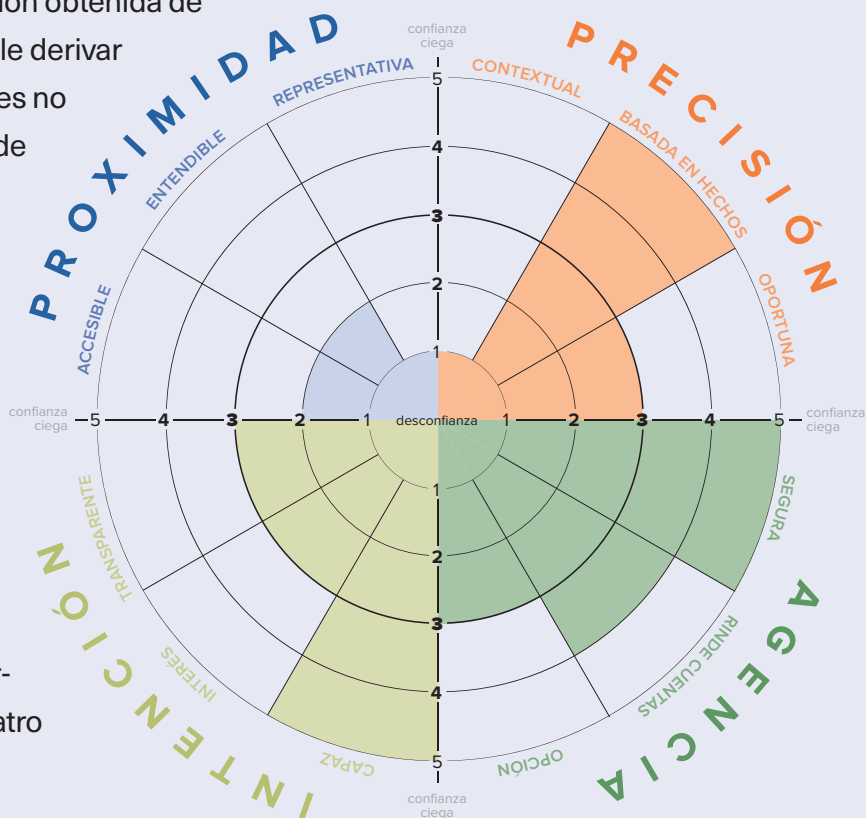
**Obtención de información:** se refiere al acto de recibir información (tanto en información sin filtrar como de contenido editado) de fuentes o proveedores de información de información (en el anexo 1 encontrarás las definiciones de estos actores), tanto en línea como fuera de línea, a través de cualquier canal y de cualquier forma (verbal, escrita, visual, etc.).

**Acceso seguro a la información:** el acceso a la información es seguro cuando una persona o grupo no se enfrentan a riesgos a la hora de crear, compartir, buscar y obtener información.

**Búsqueda de información:** se refiere al acto de buscar información (o contenido) de fuentes de información o proveedores de información (ver definiciones a continuación), tanto en línea como fuera de línea, a través de cualquier canal y de cualquier forma (verbal, escrita, visual, etc.).

**Compartir información:** a efectos de esta guía, «compartir información» se refiere al intercambio de información sin modificar de ninguna forma su aspecto.

**Confianza:** es un factor fundamental a la hora de acceder a la información. La confianza o desconfianza en una fuente de información establece si la persona va a prestarle atención, va a actuar sobre ella o va a compartir la información obtenida de esa fuente. Una falta de confianza suele derivar en que los individuos y las comunidades no quieran involucrarse con una fuente de información en particular, y la confianza ciega puede traducirse en unos niveles de autonomía o agencia menores, así como un mayor riesgo de información errónea, desinformación e información malintencionada. Internets ha desarrollado el [Trust Analytical Framework](#) (marco analítico de confianza) para ayudar a definir y medir, de forma contextual, la confianza en los proveedores de información. El marco está formado por cuatro componentes y 12 subcomponentes.



# Acercas de la guía

## ¿Por qué se ha desarrollado esta guía?

### La información...



... desempeña una inmensidad de roles en contextos humanitarios y transicionales, y es lo primero que la gente necesita para tomar decisiones vitales al inicio de una crisis.



... es esencial para reclamar derechos durante una crisis, incluyendo derechos humanitarios.



... brinda apoyo a las comunidades afectadas y desplazadas, para que puedan disfrutar de soluciones duraderas.



... (el proceso de crear, compartir, buscar información y acceder a ella) puede crear o empeorar los riesgos de protección.



... también se usa como arma: tanto la negación del acceso a la información como la desinformación se han identificado en diferentes crisis como herramientas para despojar a las comunidades afectadas del acceso a servicios públicos y humanitarios.



... debe verse como una herramienta para contribuir a la protección significativa de las comunidades afectadas.

Los individuos están constantemente tomando decisiones sobre los riesgos y beneficios de acceder a diferentes servicios, y el acceso a la información no es muy diferente. Las personas afectadas por las crisis deben tener un acceso seguro y significativo para conocer y ejercer sus derechos, así como para participar en decisiones que les afecten.<sup>3</sup> Al negar el acceso a la información, las comunidades afectadas por las crisis pueden verse privadas de ciertos servicios y adoptar unos mecanismos de supervivencia y adaptación negativos. Esto puede empeorar otros riesgos de protección, incluyendo la violencia de género, la discriminación, la trata de personas y la restricción de movimiento. A pesar de que se reconoce la importancia de las necesidades de información de las personas afectadas por crisis, la falta de un enfoque común, sistemático y estructurado entre actores humanitarios y otros actores de la información resulta en brechas de información o en prácticas que crean o empeoran los riesgos de protección para las comunidades afectadas, para las personas que trabajan en el ámbito humanitario y para otras fuentes de información.

<sup>3</sup> Estándar humanitario central sobre calidad y rendición de cuentas, iniciativa conjunta de la CHA Alliance, Groupe URD y el proyecto Sphere, 2014.

Para abordar esto, esta guía tiene como objetivo salvar las brechas en dos áreas:

1. lo que podemos hacer para aumentar el acceso seguro y significativo a una información veraz; y
2. cómo deberíamos hacerlo de forma que asegure que no estamos poniendo a la comunidad en mayor riesgo durante el proceso.

Al usar esta guía, los actores de la información pueden ayudar a aumentar la capacidad existente para que las comunidades afectadas entiendan los riesgos de protección relacionados con la información, puedan interactuar de forma más segura con el ecosistema de la información y puedan tomar decisiones informadas. Los actores locales de la información —como los medios de comunicación locales, la sociedad civil y el gobierno— desempeñan un papel fundamental en este aspecto, y los actores humanitarios internacionales tienen la responsabilidad de contribuir a ese acceso, creando confianza con las comunidades. Los actores de la información pueden desempeñar un papel de «mediador» o de fuente de información creando un entorno seguro para compartir información, plantear preocupaciones con respecto a la privacidad y llegar a personas que, de lo contrario, no tendrían acceso a la misma. Al usar el análisis de protección incluido en estos módulos y herramientas, los actores locales de la información pueden identificar el origen de las amenazas y de sus impactos sobre las comunidades afectadas, así como desarrollar estrategias humanitarias y de medios de comunicación para construir o fortalecer las capacidades de dichas comunidades y, así, eliminar o mitigar los riesgos de protección relacionados con la información.

La guía incluye modelos de herramientas para la recopilación de datos y el desarrollo de las capacidades y de una programación segura. Todas esas herramientas deben estar contextualizadas en todo momento.

## ¿A quién va dirigida la guía?

Esta guía se ha desarrollado para apoyar a un gran número de partes interesadas que comparten información y se comprometen con las comunidades que se han visto afectadas por una crisis. Podría ser una organización que gestiona su propio mecanismo para recibir comentarios y opiniones, una agencia que realiza actividades de participación comunitaria junto a su programa específico del sector, una estación de radio local, personas que se dedican al trabajo de protección basado en la comunidad o una organización de la sociedad civil con un amplio programa de difusión comunitaria.

En la práctica, esta guía está diseñada para servir de apoyo a cualquiera que quiera comprometerse con la comunidad o quiera producir materiales informativos a nivel local para entender los riesgos relacionados con sus estrategias de información y comunicación con las comunidades afectadas, y adaptar su compromiso con la comunidad para generalizar la seguridad, dignidad, acceso significativo, responsabilidad, participación y empoderamiento de las comunidades afectadas.



Independientemente de tu función al trabajar con las comunidades afectadas por una crisis, un acceso seguro y significativo a la información refuerza la calidad general de la respuesta humanitaria y es responsabilidad de todos los actores en el ecosistema de la información.

## ¿Qué significa esto para ti?

Todos los actores humanitarios y de la información, incluyendo los medios de comunicación, se benefician de entender los ecosistemas de la información y de sus riesgos de protección asociados, ya sea para mejorar un acceso seguro y significativo a los servicios, o para asegurar la responsabilidad de la población afectada.



Todos los actores humanitarios y de la información, incluyendo los medios de comunicación, tienen la capacidad de ajustar sus enfoques y los diseños de sus programas para evitar daños no intencionados y fomentar un acceso significativo y participación entre la población afectada.

En un contexto global en el que la información se utiliza como arma para influir y controlar la política y a las sociedades, es más importante que nunca llevar a cabo un análisis de protección exhaustivo realizado por el sector de protección o por los socios de protección que incluya los riesgos relacionados con la información (desinformación y negación de la información) y capture el papel de la información cuando se usa como modo de exacerbar otros riesgos de protección.



Esta guía puede usarse en cualquier momento como respuesta humanitaria y también es relevante para contextos de desarrollo. Puede:

- servir de base en el diseño de programas humanitarios y de medios de comunicación;
- apoyar su implementación;
- garantizar que la participación de la comunidad sea segura;
- contribuir al diseño de los mecanismos de retroalimentación para recoger comentarios, opiniones y quejas;
- garantizar que la comunicación con las audiencias y el público no pone a la gente en mayor riesgo;
- apoyar el desarrollo o actualizar las herramientas de gestión de datos para evaluaciones sectoriales o multisectoriales, para supervisar la protección y dentro de los ejercicios de supervisión y evaluación.



## ¿A qué nos referimos por riesgos de información y protección? ¿Cómo interactúan cuando una comunidad está sumida en una crisis?

La información es un componente fundamental de cualquier crisis humanitaria, ya que puede contribuir a la mitigación de los riesgos de protección, pero también puede crear riesgos de protección nuevos o empeorar los ya existentes. A modo ilustrativo:

**Estas interacciones ocurren dentro de un ecosistema de la información donde el acceso seguro a información útil podría tener un impacto positivo sobre los individuos y ayudarles a mantenerse seguros o a reclamar sus derechos.**



Una mujer graba un ataque en su barrio con la esperanza de que se haga justicia.



Un grupo comunitario de jóvenes comparte de forma pública en redes sociales una publicación donde se homenajea / promociona un centro de acogida para mujeres y menores.



Un miembro de un grupo minoritario pide información sobre rutas seguras para salir de una zona de conflicto.



Una familia decide quedarse en una zona propensa a los desastres basándose en información recibida de parte de una fuente fiable.

No obstante, estas interacciones también podrían generar nuevos riesgos de protección o empeorar los ya existentes.

**Con el fin de abordar los riesgos de protección relacionados con la información, hay que entender cuáles son las amenazas, qué personas son las más vulnerables a dichas amenazas y qué capacidades existen para reducir la probabilidad de dichas amenazas.**



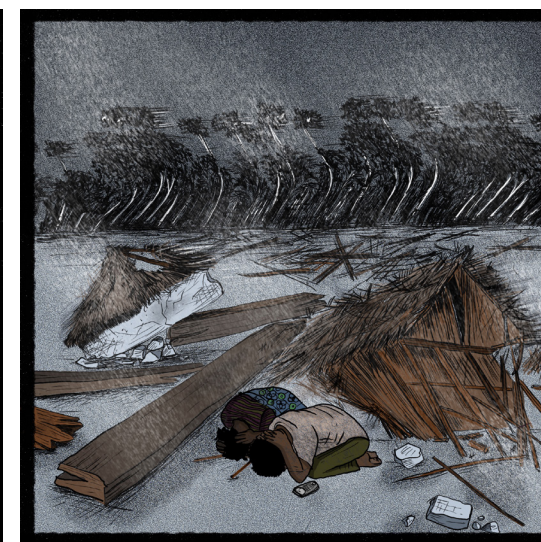
Cierta información podría ser sensible a la hora de compartirse y podría derivar en ataques contra la mujer o contra las personas que aparecen en el vídeo.



Si la alfabetización digital es baja, el grupo de jóvenes podría, sin quererlo, estar revelando la ubicación del centro de acogida, poniendo a las mujeres y a los menores que viven ahí en mayor riesgo. O al compartir información no verificada o desactualizada, se podría estar animando a las mujeres a refugiarse en un lugar poco seguro.



Los miembros de un grupo minoritario podrían, sin ser conscientes, estar revelando información a un grupo hostil al hablar sobre rutas seguras.



Una familia podría decidir quedarse en una zona peligrosa e ignorar las advertencias de emergencia oficiales, basándose en información de una fuente de su confianza, pero poco fiable.

## Cómo usar la guía

Esta guía está compuesta de cuatro módulos que pueden usarse de forma independiente. También incluye ocho anexos que contienen herramientas y modelos para acompañar a los módulos. Están relacionadas con puntos específicos del contenido de los módulos.

**Módulo 1 - Primeros pasos: quién, cómo y por qué involucrarse para crear ecosistemas de información más seguros.** Este módulo supone una introducción de la guía e incluye terminología clave, preguntas frecuentes y sirve de base para usar los módulos 2, 3 y 4, según tus necesidades y objetivos. Ahora estás leyendo el módulo 1.

**Módulo 2 - Cómo puedo contribuir a un ecosistema de la información más seguro adaptando mi forma de trabajar?** Este módulo te ayuda a entender los posibles riesgos relacionados con las actividades de información y comunicación llevadas a cabo en tu trabajo, y a ofrecer soluciones para mitigar dichos riesgos. El módulo 2 se centra en un acceso significativo a la información y a las buenas prácticas para garantizar la rendición de cuentas a la comunidad. Se centra en los posibles riesgos relacionados con las actividades de participación comunitaria, comunicación, los mecanismos de retroalimentación y el intercambio de información. Además, se centra en los riesgos o daños que podrían emanar de los diferentes enfoques. Los actores humanitarios reconocerán el paralelismo con los principios generales de protección; otros actores encontrarán recursos que podrían ser útiles para su trabajo y para facilitar la colaboración con otros actores humanitarios.

**Módulo 3 - Reducir los riesgos de protección relacionados con la información: un marco analítico.** Este módulo te ofrece ayuda para llevar a cabo un análisis de protección del ecosistema de información para identificar las actividades que reducen los riesgos de protección relacionados con la información. La primera sección está dedicada a un marco que compila los datos útiles para entender los riesgos de protección relacionados con la información presentes en tu contexto. La segunda sección incluye pautas para ayudarte a organizar la información para su análisis y para ofrecer recomendaciones basadas en tus objetivos y tu experiencia. Los medios de comunicación locales, la sociedad civil, los actores humanitarios y los especialistas en protección harán un uso diferente de esta sección, dependiendo de sus actividades y capacidades. Este módulo está centrado en los riesgos a los que se enfrentan las comunidades en un contexto de crisis, ya sea un conflicto armado, migración, desastres naturales o climáticos, o cualquier otro tipo de crisis.



**Módulo 4 - Mitigar el daño: una guía para los medios de comunicación y profesionales del periodismo durante emergencias.** Este módulo está creado especialmente para profesionales del periodismo, de los medios de comunicación, así como a creadores de contenido que participan en actividades de información, entrevistas, grabaciones, fotografías o colaboraciones con miembros de la comunidad afectada por la crisis, con el fin de abordar sus necesidades de información y amplificar sus voces. Este módulo está inspirado en la ética periodística y adopta un enfoque de principios a la creación de contenidos que tiene como objetivo evitar un mayor daño a las comunidades vulnerables que estén sufriendo una crisis.

Sigue leyendo para ver estas cuestiones en mayor profundidad y entender lo que puedes sacar de cada módulo.



## Resumen del módulo 2 – Cómo contribuir a crear ecosistemas de la información más seguros adaptando la forma de trabajar

### **¿Por qué siempre debemos tener la seguridad en mente a la hora de trabajar con comunidades afectadas por crisis?**

Los actores humanitarios, los medios de comunicación y otros proveedores de información suelen tener como objetivo el aumento de la participación comunitaria y la rendición de cuentas, lo que está en consonancia con los esfuerzos para integrar una mayor protección y hacer que los programas sean más seguros y rindan cuentas. No obstante, incluso con objetivos bienintencionados, es importante ser conscientes de que *la manera en la que trabajamos* puede aumentar o reducir el riesgo y el daño a individuos y comunidades. Por ejemplo, no ofrecer acceso a información fiable crea riesgos, pero, una mayor participación a través de la cual las personas se expresen, compartan preocupaciones o incluso acudan a reuniones tampoco está libre de riesgos y estos deben tenerse en cuenta y mitigarse.

Incluso las iniciativas impulsadas por las propias poblaciones afectadas por la crisis —que son un pilar fundamental para los enfoques localizados y liderados por las comunidades— también podrían entrañar sus riesgos. Por ello, podemos desempeñar un papel a la hora de ayudar a las comunidades a identificar y mitigar los riesgos, apoyando a los miembros de la comunidad a diseñar y a acceder a esas iniciativas de forma segura. Por ejemplo, es común para las estaciones locales de radio organizar programas, en los que se permite que la audiencia comparta sus perspectivas, preocupaciones y preguntas en directo. En ocasiones, esto puede incluir críticas por parte de la comunidad a los esfuerzos de ayuda humanitaria, donde la gente comparte, por ejemplo, experiencias en las que no se ha recibido suficiente asistencia, en las que esta ha llegado tarde o no se ha distribuido de forma adecuada. Si estas conversaciones se retransmiten sin la intervención de profesionales o expertos que ofrezcan sus conocimientos sobre cómo se está organizando la respuesta y, más importante, qué es lo que viene después, estos formatos tienen el riesgo de crear antagonismos innecesarios y fomentar la desconfianza. En situaciones en las que se invita a la gente a hablar en público (en lugar de anónimamente), los intermediarios deberían ser conscientes del clima legal y político general y asegurarse de que las personas no están en riesgo de sufrir represalias por parte de figuras o autoridades políticas.



## **¿Hay riesgos que deberíamos considerar al ofrecer información mediante el uso de plataformas en línea?**

El rápido crecimiento de los ecosistemas de información digital ha permitido la comunicación de masas y ofrece a los actores de la información en contextos humanitarios un entorno de nuevas oportunidades para comunicarse directamente con las poblaciones afectadas y facilitar la comunicación entre ellas. Es cada vez más común que las conversaciones y la participación relacionadas con la ayuda y los servicios humanitarios se desarrollen en línea. En estos casos, cuando la moderación es inexistente o escasa, la información errónea campa a sus anchas, lo que lleva a la aparición de rumores dañinos. Muchas de las consideraciones de riesgos y seguridad anteriores son aplicables a la comunicación y a la información transmitida de forma digital. Sin embargo, las nuevas tecnologías vienen acompañadas de riesgos cambiantes y diferentes, que deben ser entendidos por los proveedores de la información y por las comunidades. Los ajustes de privacidad o los niveles de privacidad en grupos «cerrados» son tan solo algunos factores que pueden hacer que los ambientes en línea sean peligrosos para algunas personas, especialmente para las más vulnerables. Por ejemplo, aunque un grupo de WhatsApp se considere privado o cerrado (siendo necesaria la invitación de alguien para entrar), una vez que el número de miembros de ese grupo alcanza un nivel en el que el seguimiento y la capacidad de moderación compartida se vuelve limitada, estos grupos funcionan como auténticas plataformas abiertas, con poco control sobre quién se une y cuáles son sus intenciones. La información sobre individuos en crisis puede atraer la atención de estafadores, traficantes de personas u otras entidades maliciosas que buscan explotar su vulnerabilidad para obtener un beneficio o económico u otros objetivos poco éticos.

## **¿Por qué la coordinación entre los actores de la información en una crisis humanitaria es esencial?**

Porque aumenta el acceso seguro y significativo a información útil y precisa. Un ecosistema de información sano incluye una serie de actores de la información diferentes que tienen el mismo objetivo: ofrecer formas seguras, dignas y significativas para que las personas busquen, accedan, creen y compartan información, incluso en contextos de comunidades afectadas por las crisis humanitarias. Los actores de la información tienen diferentes fortalezas y requieren un apoyo diferente dependiendo de su función, capacidad y recursos. Una coordinación entre los medios de comunicación, la sociedad civil, el gobierno y la comunidad humanitaria, que aporte recursos y aúne esfuerzos, reforzará tanto la respuesta humanitaria como el ecosistema de información.



## ¿Qué herramientas existen para ayudar a adaptar mi forma de trabajar para poder contribuir a un ecosistema de información más seguro?

Guía de anexos para el módulo 2	
Anexos	Enlaces con pautas / objetivos
Anexo 1 - Glosario de información y términos de protección	Definición de términos usados en esta guía relacionados con los conceptos / trabajo de protección, información, aspectos humanitarios y desarrollo.
Anexo 2 - Herramientas de evaluación para una programación segura	Brinda apoyo a cualquiera que trabaje en comunicación, información, o participación comunitaria para identificar los riesgos y beneficios de un proyecto / intervención, y apoyar el proceso de toma de decisiones con respecto a si es seguro implementar un proyecto concreto en una comunidad específica.
Anexo 6 - Herramienta para guiar debates de grupos focales con medios de comunicación	Esta herramienta para guiar debates de grupos focales está diseñada para recopilar datos de gente que trabaje en los medios de comunicación, sobre la base de los cuatro pilares del marco analítico de protección de la información.
Anexo 8 - Formación sobre información y protección	Presentación de información y protección para personal humanitario, medios de comunicación y miembros de la comunidad afectada.



# Resumen del módulo 3 – Reducir los riesgos de protección relacionados con la información: un marco analítico

## ¿Qué es un análisis de protección del ecosistema de información?

### ¿Cómo puede esto apoyar mi trabajo?

El objetivo de este tipo de análisis de protección es ofrecer recomendaciones para sentar las bases del método de trabajo de organizaciones y actores de la información de tal forma que aumente el acceso seguro y significativo a información veraz. Con el fin de identificar esas recomendaciones, debemos entender cuáles son los riesgos a los que se enfrentan las personas: las amenazas, quiénes son las personas más vulnerables de la comunidad a esas amenazas y las capacidades existentes para eliminar o reducir dicha amenaza.

*Ejemplos de hallazgos de un análisis de proyección del ecosistema de la información:*

- ✓ *Negación de acceso a la información: una periodista que vive en una zona de conflicto ha escrito un artículo sobre la situación de la seguridad en su región. Tiene que recorrer varios kilómetros para tener acceso a internet, porque el grupo armado no estatal que controla la zona ha destruido todas las infraestructuras de comunicación para evitar que la información entre y salga de la región. El recorrido es especialmente peligroso para las mujeres, pero prefiere hacerlo sola para evitar poner a nadie más en peligro. La mujer es atacada mientras se dirige a una zona con internet para completar su informe. La negación de acceso a la información ha forzado a esa mujer a ponerse en riesgo para crear información, lo que ha derivado en una situación de violencia de género.*
- ✓ *Desinformación: se acerca un tifón y muchas personas en una comunidad de personas desplazadas internamente (IDP, por sus siglas en inglés) se niegan a evacuar sus refugios temporales en un campamento para ir a refugiarse a un lugar más seguro. Una campaña de desinformación prolongada centrada en atacar al gobierno y a la falta de independencia de los actores humanitarios ha afectado a la confianza de la gente en esas fuentes y, por lo tanto, a los mensajes de emergencia provenientes del gobierno y de las agencias humanitarias. Mucha gente cree que los esfuerzos de evacuación son una estrategia para reubicar a las IDP en una región menos favorable.*

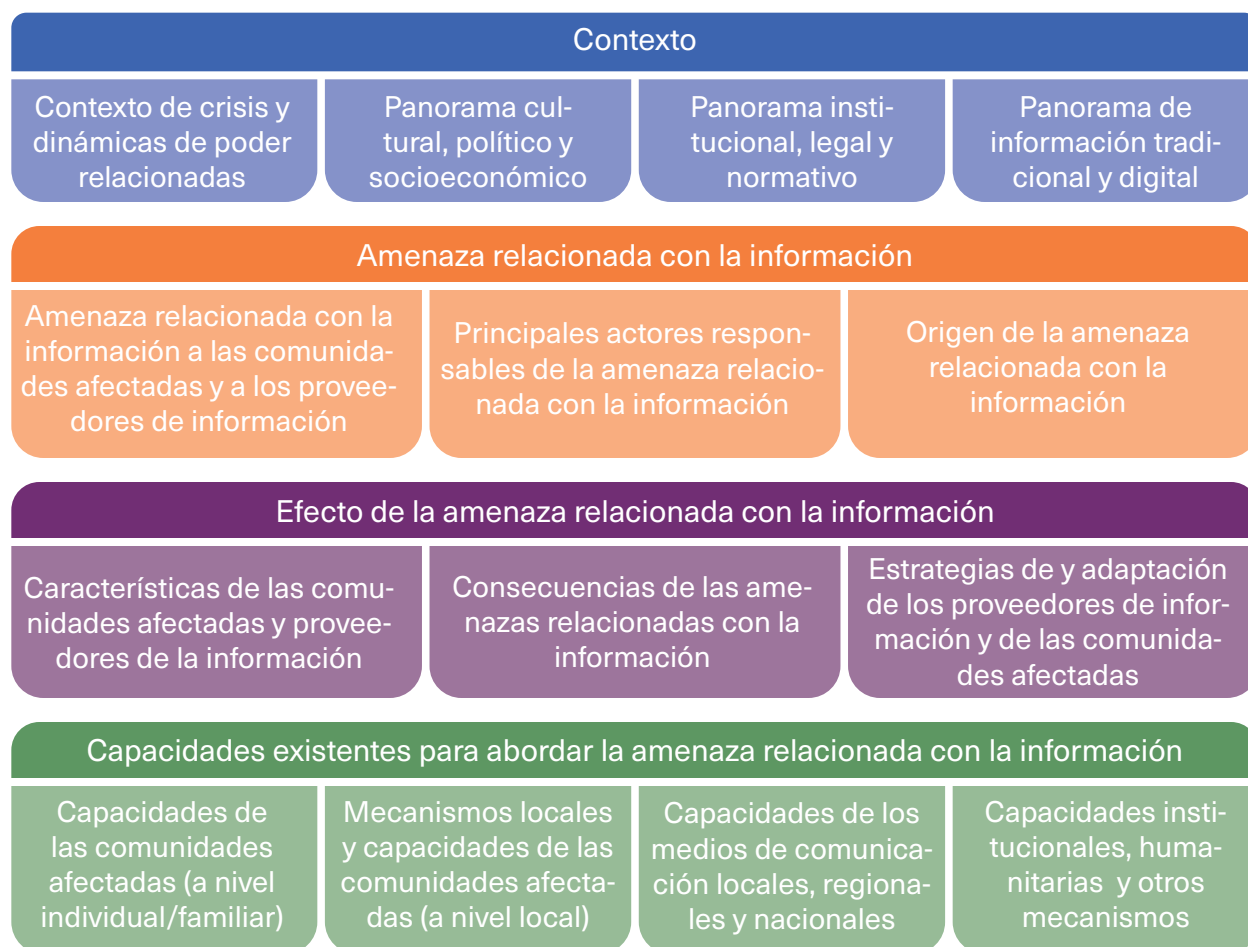




## ¿De qué trata el marco analítico de protección del ecosistema de la información?

El marco de protección de la información ofrece una estructura común para el análisis de los riesgos de protección relacionados con la información y debe estar adaptado a un contexto específico y a los objetivos de un análisis concreto. Además, ofrece pautas sobre las áreas temáticas (contexto, amenazas, vulnerabilidad y capacidad) que hay que tener en cuenta a la hora de diseñar herramientas de análisis. Las preguntas analíticas de la guía y las preguntas de recopilación de datos a través de diferentes metodologías en los anexos apoyan este diseño.

### **PAF** MARCO ANALÍTICO DE PROTECCIÓN DE LA INFORMACIÓN



## **¿Debemos usar todo el marco analítico de protección de la información (todos los pilares y pilares secundarios) para llevar a cabo nuestro análisis?**

Una vez que hayas identificado la razón por la que quieres entender los riesgos de protección relacionados con la información, echa un vistazo a la pregunta anterior y observa qué pilares y pilares secundarios son los más relevantes para tus necesidades. ¿Con qué información cuentas actualmente perteneciente a otras evaluaciones ya existentes y qué información necesitas para entender mejor el contexto, la amenaza y la comunidad que podría ser más o menos vulnerable a la amenaza? ¿Qué información necesitas para hallar soluciones que reduzcan dichos riesgos? Por ejemplo, ¿necesita la comunidad apoyo con la alfabetización informacional?, ¿trabajan los medios locales y los actores humanitarios de forma conjunta para fortalecer el ecosistema de información? y ¿entiende el gobierno la desinformación y la vigila?

***Recuerda que el objetivo no es solo la identificación del problema (la amenaza y sus efectos negativos), sino la identificación de soluciones para mejorar el acceso seguro y significativo a una información veraz.***

## **¿Cómo usar la guía para actualizar las herramientas de recopilación de datos existentes?**

El marco analítico de protección de la información es un buen punto de partida para identificar las necesidades de información que podrías añadir a tus herramientas existentes para fortalecer tu análisis del ecosistema de la información y los riesgos de protección relacionados. También puedes supervisar las tendencias para valorar si tus herramientas actuales ya cubren las necesidades de información clave. No te olvides de consultar otros recursos disponibles creados por el gobierno, la sociedad civil, los medios de comunicación y organizaciones humanitarias en los entornos en los que estés trabajando. ¡Suele haber muchísimo material disponible!

## ¿Qué herramientas hay disponibles en la guía para entender los riesgos de protección relacionados con la información?

Guía de anexos para el módulo 3	
Anexos	Enlaces con pautas / objetivos
Anexo 1 - Glosario de información y términos de protección	Definición de términos usados en esta guía relacionados con los conceptos / trabajo de protección, información, aspectos humanitarios y desarrollo.
Anexo 3 - Herramienta para guiar debates de grupos focales comunitarios	Esta herramienta para guiar debates de grupos focales comunitarios está diseñada para recopilar datos de la comunidad, sobre la base de los cuatro pilares del marco analítico de protección de la información.
Anexo 4 - Herramienta de encuesta de hogares	Esta herramienta puede usarse para llevar a cabo encuestas con una comunidad específica o con la población en general para entender la forma en la que crean, buscan y comparten información. Su intención es ayudar a identificar qué aspectos suponen una mayor amenaza al hacerlo.
Anexo 5 - Herramienta de entrevista a informantes clave	Las entrevistas detalladas e individuales con ciertos proveedores de información dentro de la población afectada y en la comunidad de acogida ofrecen una oportunidad para obtener información sobre los riesgos de protección que pueden ser demasiado delicados para tratarlos en un debate de grupo focal (DGF).
Anexo 6 - Herramienta para guiar debates de grupos focales con medios de comunicación	Esta herramienta para guiar debates de grupos focales está diseñada para recopilar datos de gente que trabaje en los medios de comunicación, sobre la base de los cuatro pilares del marco analítico de protección de la información.
Anexo 7 - El marco analítico de protección de la información (IPAF, por sus siglas en inglés)	Documento informativo sobre el IPAF
Anexo 8 - Formación sobre información y protección	Presentación de información y protección para personal humanitario, medios de comunicación y miembros de la comunidad afectada.

# Resumen del módulo 4 – Mitigar el daño: una guía para los medios de comunicación y profesionales del periodismo durante emergencias

## **¿Por qué existe un módulo especializado para medios de comunicación y periodistas?**

Este módulo está diseñado para periodistas, personal de los medios de comunicación y creadores de contenido que trabajan en un contexto humanitario con comunidades vulnerables. Su objetivo es el de servir de apoyo para aquellas personas que informan sobre ciudadanos afectados por las crisis mediante entrevistas, fotografías o grabaciones, y ofrecen recomendaciones para garantizar que las prácticas de los medios no contribuyan a crear riesgos de protección a los que se enfrenta la comunidad. Aunque los módulos 1, 2 y 3 también son relevantes para los medios de comunicación, somos conscientes de que los medios tendrán preguntas, capacidades, experiencias y objetivos específicos en su trabajo, que son distintos a los de los actores humanitarios y de protección y, por lo tanto, hemos desarrollado un módulo específico para centrarlos en áreas de relevancia concreta.

## **¿Por qué el análisis de la protección y la reducción del riesgo son aspectos importantes para medios de comunicación y periodistas?**

Las responsabilidades que existen para todos los actores de la información a la hora de abordar las brechas de entendimiento sobre los riesgos de protección relacionados con la información, así como la respuesta a los mismos, están alineadas con el Código Ético de la Sociedad de Periodistas Profesionales. Tanto periodistas como otros trabajadores de los medios se enfrentan a presiones morales sin precedentes en tiempos de crisis, ya sea un conflicto, tras un desastre natural o cualquier otra crisis que impacte de forma significativa la vida de las comunidades. Mientras que todos los medios de comunicación deberían trabajar en cumplimiento con las normas éticas y ceñirse a los códigos de conducta para los profesionales de la información en todo momento, es importante recordar que, al trabajar en una comunidad vulnerable afectada por la crisis, es posible que haya que tomar precauciones adicionales.

## Guía de anexos para el módulo 4

Anexos	Enlaces con pautas / objetivos
Anexo 1 - Glosario de información y términos de protección	Definición de términos usados en esta guía relacionados con los conceptos / trabajo de protección, información, aspectos humanitarios y desarrollo.
Anexo 2 - Herramientas de evaluación del riesgo y seguridad en los programas	Brinda apoyo a cualquiera que trabaje en comunicación, información, o participación comunitaria para identificar los riesgos y beneficios de un proyecto / intervención, y apoyar el proceso de toma de decisiones con respecto a si es seguro implementar un proyecto concreto en una comunidad específica.
Anexo 3 - Herramienta para guiar debates de grupos focales comunitarios	Esta herramienta para guiar debates de grupos focales comunitarios está diseñada para recopilar datos de la comunidad, sobre la base de los cuatro pilares del marco analítico de protección de la información.
Anexo 4 - Herramienta de encuesta de hogares	Esta herramienta puede usarse para llevar a cabo encuestas con una comunidad específica o con la población en general para entender la forma en la que crean, buscan y comparten información. Su intención es ayudar a identificar qué aspectos suponen una mayor amenaza al hacerlo.
Anexo 5 - Herramienta de entrevista a informantes clave	Las entrevistas detalladas e individuales con ciertos proveedores de información dentro de la población afectada y en la comunidad de acogida ofrecen una oportunidad para obtener información sobre los riesgos de protección que pueden ser demasiado delicados para tratarlos en un debate de grupo focal (DGF).
Anexo 6 - Herramienta para guiar debates de grupos focales con medios de comunicación	Esta herramienta para guiar debates de grupos focales está diseñada para recopilar datos de gente que trabaje en los medios de comunicación, sobre la base de los cuatro pilares del marco analítico de protección de la información.
Anexo 7 - El marco analítico de protección de la información (IPAF, por sus siglas en inglés)	Documento informativo sobre el IPAF
Anexo 8 - Formación sobre información y protección	Presentación de información y protección para personal humanitario, medios de comunicación y miembros de la comunidad afectada.

**Fin del módulo 1**



# Mapa de la guía: cómo usar los módulos y anexos de «Información y riesgos: un enfoque de protección en los ecosistemas de la información»



**Pregunta:** Gestiono la página web de un periódico local y he oído rumores de que se ha desatado la violencia a raíz de un artículo que escribimos que provocó comentarios de gente enfadada.

**Respuesta:** Para ver consejos sobre cómo mitigar y evitar que esto vuelva a ocurrir, lee los módulos 2 y 4. Para escuchar a las comunidades y entender más sobre los problemas que se han generado a raíz de este artículo en la comunidad, lee el módulo 3 y las herramientas asociadas.

**Pregunta:** Trabajo en una organización no gubernamental y quiero abrir una cuenta de Facebook para compartir información con las comunidades afectadas. ¿Cómo puedo hacerlo de forma que sea segura para los miembros de la comunidad?

**Respuesta:** Puedes encontrar las pautas para establecer canales de información seguros, significativos y accesibles en el módulo 2.

**Question:** Me dedico a la protección y me estoy preparando para llevar a cabo un análisis para supervisar las tendencias de protección y que sirva de base para la programación.

**Respuesta:** El módulo 3 y los anexos relacionados ofrecen un marco analítico que te ayudará a diseñar herramientas y recopilar datos, así como pautas para crear tu análisis sobre riesgos de protección relacionados con la información.

**Pregunta:** Trabajo para una organización humanitaria y quiero revisar (y, en caso necesario, desarrollar) un mecanismo para presentar comentarios, opiniones y quejas.

**Respuesta:** El módulo 2 te ofrece información sobre mecanismos de retroalimentación significativamente accesibles y seguros para presentar comentarios, opiniones y quejas.

**Pregunta:** Trabajo en una estación de radio local y quiero desarrollar contenido sobre el aumento de la violencia de género (VdG) en la zona para promover acciones entre los legisladores a nivel regional y nacional.

**Respuesta:** Esta guía te indica cómo tratar información delicada de forma segura (módulos 2 y 4) y cómo analizar el papel de la información en la reducción o agravamiento de la VdG en la comunidad (módulo 3).

**Pregunta:** Me dedico a la coordinación humanitaria y lidero una evaluación multisectorial en un país afectado por una crisis humanitaria. ¿Cómo podemos trabajar de forma segura con las comunidades?

**Respuesta:** El módulo 2 de esta guía ofrece pautas sobre cómo trabajar de forma segura con las comunidades y trabajar de forma coordinada con los principales actores clave. El módulo 3 ofrece pautas sobre la inclusión de elementos en una evaluación.