

Diálogos Territoriales

► Boletín para organizaciones humanitarias

Tercera Edición | 22/04/2022

Temas centrales de esta publicación

- Elecciones Nacionales y COVID-19
- Deporte y efectos secundarios de las vacunas contra el COVID-19
- Reporte sobre la cuarta dosis

Esto es Arraigados en la Confianza 2.0

Arraigados en la Confianza 2.0 ([Rooted in Trust](#)), de [Internews](#), se encarga de identificar, recolectar, analizar y responder a rumores en 10 países del mundo, con el apoyo de la Oficina de Asuntos Humanitarios (BHA) de USAID. Nos centramos en brindar a los periodistas y comunicadores humanitarios las herramientas necesarias, en los idiomas de su preferencia, para responder ante los rumores y la desinformación en el marco de la crisis de COVID-19.

Para más información sobre el proyecto o acceso a nuestro repositorio de contenido, por favor visita [nuestra página web](#).

Si quieres darnos tu retroalimentación frente a este boletín y/o el proyecto "Arraigados en la Confianza 2.0", no dudes en escribirnos a través del correo jsandovalvasco@internews.org. Nos gustaría mucho conocer tu opinión para ajustar futuras piezas de contenido.

[Ayúdanos con este Cuestionario](#)

Palabras clave

- Vacuna
- COVID
- Muerte
- Colombia
- Vacunado
- Rusia
- Efectos
- Pandemia

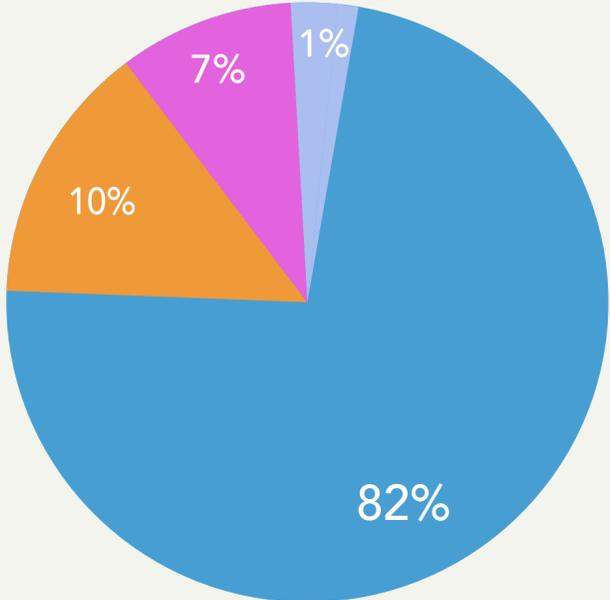
114

Rumores en total

Información recolectada
entre 20 de marzo a 4 de abril

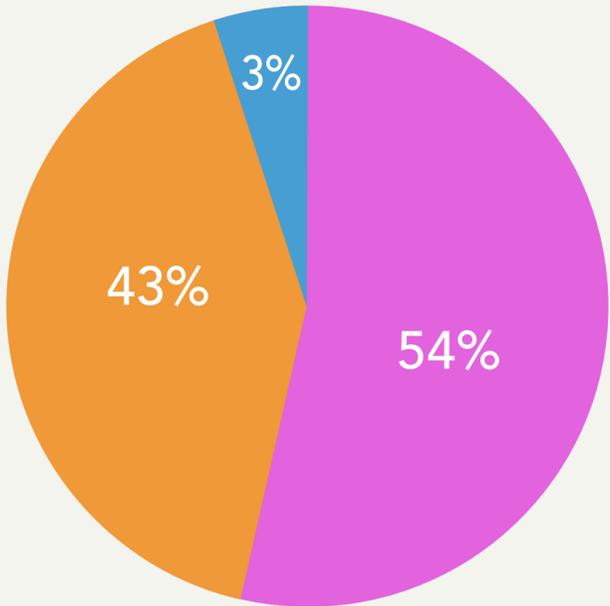
Redes sociales donde se recolectó la información

- Twitter
- Telegram
- Facebook
- YouTube

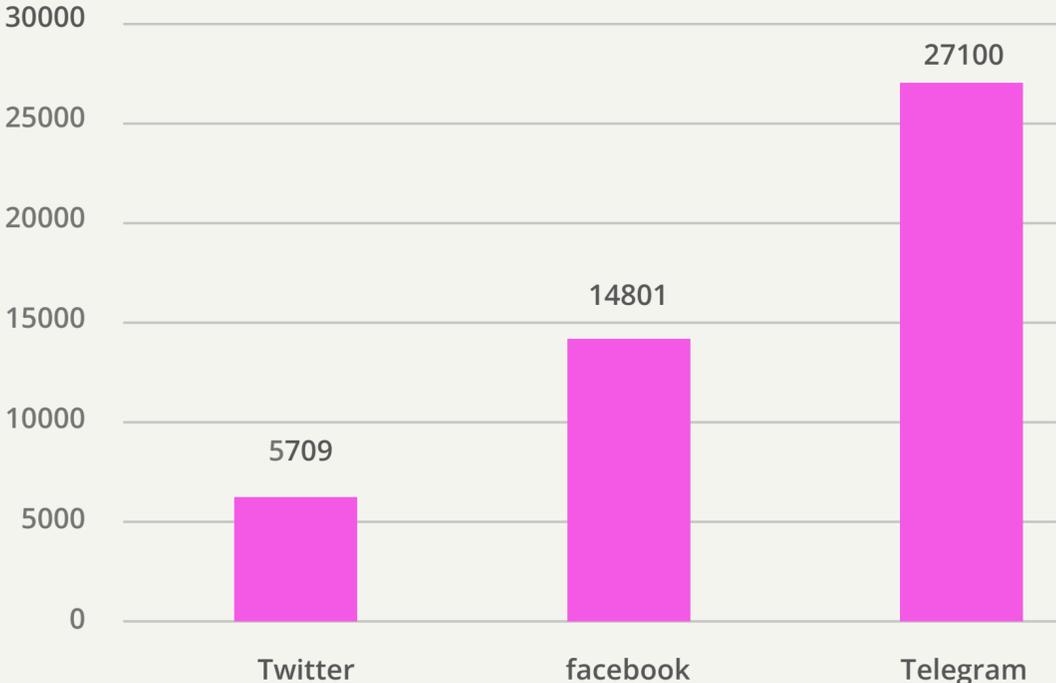


Nivel de riesgo

- Riesgo alto
- Riesgo medio
- Riesgo bajo



Promedio de seguidores/ miembros por redes sociales



Datos de COVID-19



Un promedio de 1,332,996 dosis entregadas en Colombia en los últimos 14 días (entre 29 de marzo y 12 de abril).

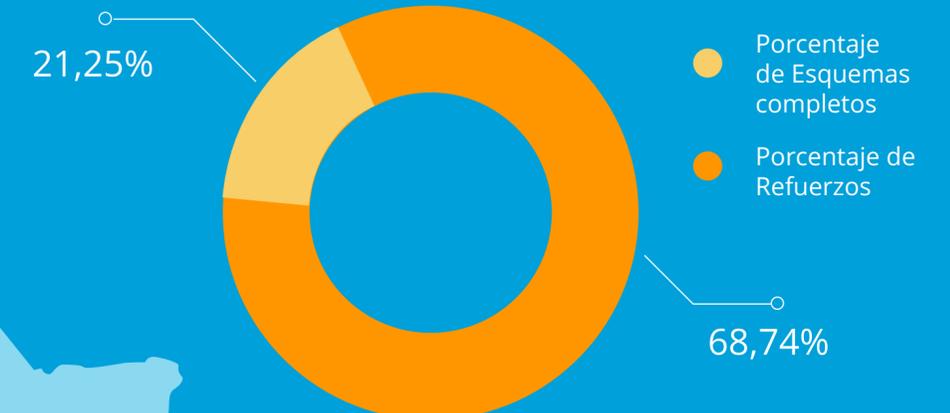


35,095,084 personas con el esquema de vacunación completo en Colombia (a corte del 12 de abril)

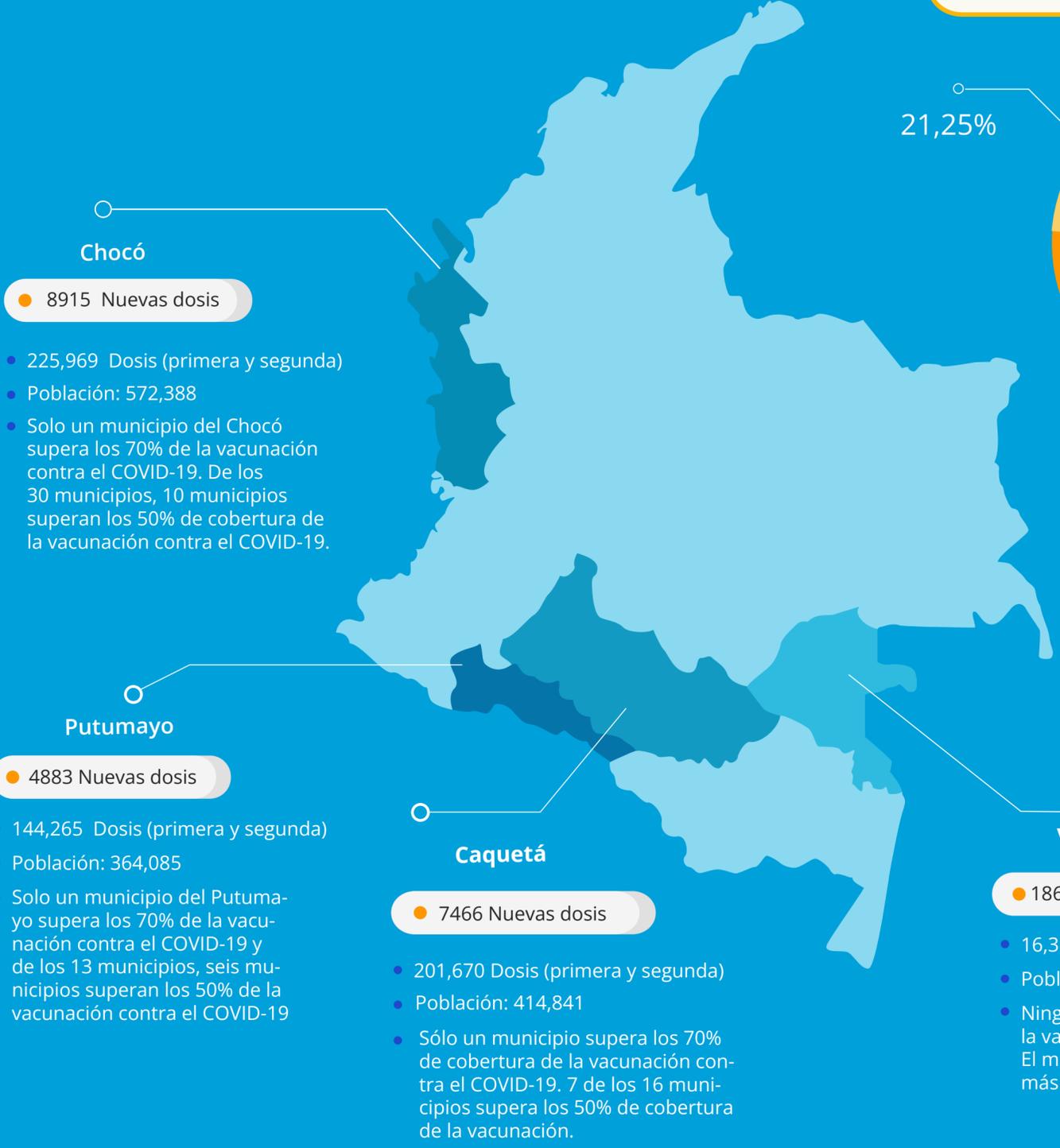
- En Colombia, solo 525 de los 1.121 que hay en el país alcanzaron la meta de vacunar al 70% o más de su población con esquema completo. El resto de los municipios, que equivalen al 60% del país, aún están en 'lista de espera'; y si bien muchos están muy cerca de lograr la meta, hay otros territorios que preocupan por su bajísima cobertura de vacunación contra el COVID-19.
- Entre los casos más complejos es el de **Pacoa, en el municipio de Vaupés**. Allí, según la base de datos del Ministerio de Salud, solo 5.3% de sus 4.649 habitantes registra haber recibido al menos una vacuna del biológico. Hay varios municipios en los departamentos del Chocó y Vaupés donde pertenecen entre los municipios con el peor porcentaje de vacunación en Colombia (alcanza una cobertura del 10%).
- Al analizar los datos, llama la atención que varios de los municipios donde el porcentaje de vacunación no llega ni al 20% están ubicados en **Chocó, Putumayo, y Vaupés**. En estas regiones, además, hay mayor presencia de población indígena y afrocolombiana que en otras regiones.

Datos de nuevas dosis administradas, muertes por COVID-19 y nuevos casos registrados (a corte de 29 de marzo) aportados por el Ministerio de Salud de Colombia.

Vacunación en población total del país
Colombia tiene 51.049.498 habitantes



De acuerdo con el Instituto Nacional de Salud, durante la última semana reportada, Colombia tuvo un promedio de **95.441 dosis administradas cada día**. A ese ritmo, se necesitarán otros 106 días para administrar suficientes dosis para otro **10% de la población**. De acuerdo con el monitoreo semanal actualizado que realiza el Instituto Nacional de Salud, **Ómicron continúa siendo la variante de circulación predominante**.



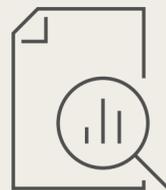
Eventos impactando los ecosistemas de información



La Oficina del Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos solicitó ante [la Fiscalía General de la Nación](#) una **investigación exhaustiva e independiente** frente a la cuestionada operación militar del pasado 28 de marzo en la vereda Alto Remanso, Puerto Leguízamo, que dejó 11 muertos y cinco heridos.



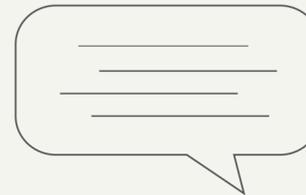
Ante los hechos, el Gobierno Nacional ha declarado que estas personas eran disidentes armados de las FARC, **abatidos en combate durante un operativo para capturar a alias "Bruno"**, un supuesto miembro de las disidencias de las FARC.



Sin embargo, una [investigación conjunta](#) de [medios de comunicación colombianos](#) daría a conocer evidencias de que al menos cuatro de los muertos estaban **aparentemente desarmados y corresponderían al presidente de la Junta de Acción Comunal y su esposa, una mujer embarazada de 24 años, así como el líder de un resguardo indígena y un menor de 16 años**, quienes, según los testimonios de los habitantes, fueron asesinados por las fuerzas militares, que luego procedieron a alterar y manipular las pruebas en el lugar de los supuestos enfrentamientos.

Tendencias

Agenda política, COVID-19 y efectos secundarios"



Verificación de datos

- Todos los candidatos presidenciales para el periodo 2022-2026 han afirmado estar **a favor de las vacunas**, excepto en una ocasión el candidato Gustavo Petro, quien en julio de 2021 generó polémica por [un trino](#), posteriormente retirado por la plataforma por considerarlo engañoso, sobre el cual se refirió [el candidato Federico Gutiérrez](#) indicando que "la variante Petro es más contagiosa que la variante Delta". Pese a que el candidato nunca se retractó por lo dicho, días después escribió un nuevo [trino](#) en el que afirmó que las **vacunas eran efectivas para prevenir la hospitalización y muerte**.
- Más allá de "quién dijo qué", este rumor nos habla implícitamente del uso del COVID-19 y las vacunas como una [herramienta ideológica](#) para influir en **la intención de voto del público general**, aspecto que no se ha evidenciado durante las candidaturas presidenciales pero que sí fue visible en las campañas políticas de candidatos del partido Conservador y Colombia Justa-Libres para las elecciones al Senado del pasado 13 de marzo.
- Al poner las cifras en perspectiva, los datos disponibles en el país dan cuenta de que **los efectos adversos son menores a los beneficios de la inmunización contra el virus**.

Rumor

“

No quiero influir directamente en política, pero sí sugiero no votar por ningún político que esté a favor de las vacunas. Obviamente no es por salud que las defiende, lo cual pueden comprobar viendo el número de muertes que causan

¿Por qué se ha vuelto viral este rumor?



01.

Argumento de autoridad

El rumor fue publicado (según la información en su perfil) [por un doctor colombiano](#), especialista en ultrasonido con más de 40 años de experiencia. Por ende, los usuarios que interactúan con su contenido presuponen un grado de confiabilidad y autoridad en sus planteamientos, independientemente de la validez factual de sus argumentos. No obstante, este doctor ha publicado decenas de trinos desinformados y rumores que ya han sido desmentidos.

02.

Ideología política

Por décadas, este médico ha sido un fuerte crítico de la Secretaría y el Ministerio de Salud y, recientemente, del Plan Nacional de Vacunación. En este sentido, sus posturas frente al COVID-19 también podrían estar mediadas por una ideología y agenda política particular que hace eco con las voces de movimientos en contra de las vacunas.

03.

Redes sociales

El contenido ha sido publicado a través de la cuenta de Twitter de este médico, quién solo en su último video ya cuenta con más de tres mil reproducciones. Además, es seguido por 270.000 usuarios en YouTube.

04.

Desconfianza

Estas publicaciones alimentan las percepciones de inconformidad debido a las brechas en el acceso y calidad de los servicios de salud en Colombia. Esto ha generado históricamente una percepción de desconfianza hacia las entidades prestadoras de estos servicios, así como al Gobierno Nacional y sus instituciones. En este contexto, las narrativas sobre los efectos perjudiciales de la vacuna refuerzan la creencia de que no se debe confiar en la oferta pública y alimentan el inconformismo frente a estas entidades.



¿Por qué es importante este rumor?



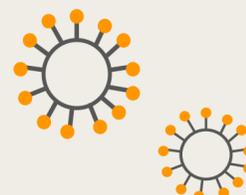
Este rumor se alimenta de **la inconformidad y desconfianza del público general en el sistema de salud**, al tiempo que instrumentaliza las vacunas contra el COVID-19 como una herramienta política.



Además, es importante porque indirectamente pone la lupa sobre **la carencia de mecanismos claros y asequibles para que la ciudadanía reporte síntomas secundarios sufridos después de vacunarse** o pueda denunciar irregularidades en tratamiento, hospitalización y otros procedimientos médicos en el marco de la pandemia. Esto no solo refuerza la incredulidad en las instituciones estatales, sino que aumenta la desconfianza en las vacunas por la falta de transparencia en la comunicación de sus efectos secundarios reales al público general.



Respecto a los [efectos secundarios](#) de las vacunas contra el COVID-19, este rumor podría suponer una **desconfianza generalizada de un grupo de profesionales del sector salud** respecto a las vacunas contra el COVID-19. Sin embargo, ya existe un [consenso médico nacional](#) e internacional respecto a los beneficios de las vacunas, respaldado por múltiples [estudios recientes](#) que señalan que los efectos adversos son mínimos comparados con los beneficios de evitar posibles picos de hospitalización y muertes.



¿Qué implicaciones y/o consecuencias podría tener este rumor?

1.

Estos rumores tienen el potencial de crear desconfianza dentro de las comunidades y audiencias que siguen a este y otros profesionales (o supuestos miembros) del sector salud, pues parten de un argumento de autoridad para justificar su postura y se alimentan en la inconformidad generalizada con el sistema de salud colombiano.

2.

Como se vio en las elecciones al Senado, la desinformación refuerza los sentimientos y miedos del público general y puede llegar a orientar la intención de voto de los sufragantes.

3.

A pesar de que la Procuraduría General de la Nación, el Invima y el Instituto Nacional de Salud, entre otras entidades competentes, han manifestado que los efectos adversos de las vacunas han sido [mínimos en Colombia](#), la carencia de rutas claras para que la ciudadanía reporte y denuncie efectos secundarios y procedimientos médicos irregulares que puedan presentarse hace que se acreciente la ya existente desconfianza en las instituciones estatales y el plan nacional de vacunación.

Tendencias

Deporte y vacunas contra el COVID-19



Verificación de datos

- Varios rumores sugieren una relación entre las vacunas contra el COVID-19 y eventos fortuitos en el deporte. Sin embargo, tanto los supuestos [listados falsos de futbolistas](#) muertos, como la arritmia cardíaca que provocó el retiro del futbolista Sergio "El Kun" Agüero, como el caso de Christian Eriksen, futbolista que colapsó durante un partido por un paro cardíaco, han sido [desmentidos](#).
- Las vacunas de Pfizer y Moderna sí se han asociado con un mayor riesgo de pericarditis y miocarditis, una inflamación del músculo cardíaco, sobre todo en adolescentes y varones jóvenes. No obstante, [estudios](#) han mostrado que solo el [0,0008% de los vacunados](#) presentan esta condición y que las complicaciones no son graves y pueden ser controladas con atención médica y fármacos actualmente disponibles. Por ende, las autoridades de salud de diversos países consideran que, incluso con este efecto raro de las vacunas de ARN mensajero, los beneficios de la inmunización son mayores que los mínimos riesgos en un contexto de pandemia como el actual.

Rumor

“

“Nunca pensé prestarle tanta atención al fútbol. El fútbol es un deporte muy peligroso, si estás vacunado contra Covitt 19”

¿Por qué se ha vuelto viral este rumor?



- 01. Falsa causalidad**

han ocurrido eventos desafortunados en el panorama deportivo internacional relacionados con fallas coronarias. Estos han sido falsamente asociados a las vacunas, debido a que en efecto se han reportado casos de miocarditis. Sin embargo, no existe una causalidad real entre las vacunas contra el COVID-19 y dichos eventos.
- 02. Deporte e identidad**

El fútbol –y el deporte en general- hacen parte de nuestra identidad y tienen la capacidad de [permear y moldear los aspectos ideacionales](#) e identitarios en las personas. De hecho, 3 de cada 5 adultos juegan al fútbol con sus hijos e hijas y un 94% de la población colombiana considera que el fútbol es un aspecto importante en sus vidas. Estos aspectos emocionales definitivamente juegan un rol crucial en potencializar el alcance y efecto nocivo de este tipo de rumores.



¿Por qué es importante este rumor?

Estos rumores tienen la capacidad de desincentivar la actividad física, lo cual tiene un gran efecto nocivo en la sociedad, precisamente porque el deporte es una de las **principales maneras de tratar o mitigar los riesgos de muchas de las condiciones médicas de la población de mayor riesgo por COVID-19**, entre ellas la hipertensión, diabetes, insuficiencia renal, EPOC, obesidad, [esquizofrenia](#) y [trastorno bipolar](#), entre otras.

Precisamente, en Colombia ha habido un [gran aumento](#) en los casos de **depresión y un deterioro considerable en la salud mental y el capital social**, sobre todo como producto de los largos periodos de cuarentena que en su momento afectaron particularmente a niños, niñas, jóvenes y personas mayores. Mas aún, un [38% de las familias venezolanas](#) migrantes en Colombia señalaron tener algún síntoma de depresión o ansiedad debido no solo a la pandemia sino a los grandes riesgos, incertidumbre y necesidades básicas insatisfechas a las que se han visto enfrentados.

Frente a este último punto, [450 familias venezolanas](#) emplean el béisbol como un mecanismo de integración social en Quibdó y en Putumayo, el programa [Deporte Social Comunitario](#) le permite a cientos de ciudadanos –incluyendo población indígena, afro, campesinos, campesinas y personas con discapacidad- acceder a espacios de esparcimiento en integración social.

¿Qué implicaciones y/o consecuencias podría tener este rumor?

- 1.** Al asociar muertes y eventos fortuitos en el deporte con las vacunas contra el COVID-19, se refuerzan percepciones negativas y desconfianza en torno a estas, desincentivando su aplicación.
- 2.** Al mismo tiempo, estas piezas de desinformación desestimulan la **participación de aquellos que ya se han vacunado en prácticas deportivas**, lo que podría tener efectos nocivos debido a que el deporte es fundamental para la inclusión social, la salud mental, el esparcimiento y la reactivación societal en esta nueva etapa de pandemia.





Recomendaciones

- 01. Aporta datos y rutas claras y sencillas de entender:** es recomendable acercarse al [Comité de Expertos](#), Puestos Unificados de Mando, Concejos de Seguridad y otras instancias de evaluación y monitoreo territorial de eventos adversos, esto con el fin de desarrollar conjuntamente estrategias comunicativas que le permitan a la ciudadanía conocer de manera clara a dónde dirigirse ante dudas, cómo reportar o denunciar, qué síntomas adversos se han registrado y cómo se equiparan ante los beneficios de las vacunas.
- 02. Fomenta iniciativas de cohesión social a través del deporte comunitario:** es necesario continuar apoyando e informando sobre proyectos de construcción de paz e inclusión social como el [Golombiao](#), un ejemplo de ejercicio a nivel comunitario que aporta a la reducción de factores de riesgo en salud mental y bienestar social.
- 03. Usa referentes culturales del mundo del deporte para acompañar tu información:** Deportistas de diferentes disciplinas, profesionales médicos del deporte, acondicionamiento físico, fisioterapia y otras disciplinas, pueden ser grandes aliados al momento de despejar dudas y preguntas en torno a la práctica de deporte después del COVID-19 y la aplicación de las vacunas.

- “Arraigados en la Confianza 2.0 se encarga identificar, recolectar, analizar y responder a rumores en 10 países del mundo, esto con el apoyo de la Oficina de Asuntos Humanitarios (BHA) de USAID. Nos centramos en brindar a los periodistas y comunicadores humanitarios las herramientas necesarias –en los idiomas de su preferencia-, para combatir los rumores y la desinformación en el marco de la crisis de COVID-19.



Para más información sobre el proyecto, por favor visite:
[Internews](#)



Si quisieras darnos tu retroalimentación frente a este boletín y/o el proyecto “Arraigados en la Confianza 2.0”, no dudes en escribirnos a través del correo jsandovalvasco@internews.org.

Este boletín ha sido posible gracias al apoyo del pueblo americano a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido es responsabilidad exclusiva de Internews y no refleja necesariamente las opiniones de USAID o del Gobierno de Estados Unidos.



Nos gustaría mucho conocer tu opinión para ajustar futuras piezas de contenido.

[Ayúdanos con este Cuestionario](#)

