



“Moving Mountains”: Cabaran Perwakilan Agama di Malaysia

ISI KANDUNGAN

I-III

RINGKASAN EKSEKUTIF

01

PENGENALAN

05

1. AGAMA DI MALAYSIA

09

2. MEDIA DI MALAYSIA

2.1. AKHBAR. MEDIA CETAK. KEBEBASAN MEDIA.

2.2. MEDIA BARU. MEDIA DIGITAL. MEDIA KONVERGEN.

2.3. MEDIA SOSIAL. PENGAMAL MEDIA BEBAS. AMALAN
MEDIA YANG DEMOKRATIK.

14

3. AGAMA DI DALAM MEDIA

3.1. WARTAWAN. MEDIA. "TIDAK BANYAK" YANG BOLEH
DILAKUKAN OLEH SEORANG WARTAWAN.

3.2. KOMUNITI BERAGAMA. GAMBARAN POSITIF.
JANGKAUAN.

19

4. PELAJARAN DARI SIRI 'DIVERSE VOICES'

23

5. MELANGKAH KE HADAPAN

RINGKASAN EKSEKUTIF



Walaupun di Malaysia terdapat perkembangan sosioekonomi, pemodenan yang pesat, dan pembentukan kelas pertengahan yang berjaya sejak empat puluh tahun yang lalu, dan walaupun Malaysia sering diraikan kerana warisan berbilang budayanya, agama tetap menjadi topik perbincangan yang sangat sensitif. Bagaimanapun, walaupun terdapat statistik yang nampaknya memberikan pandangan yang jelas mengenai perlakuan wartawan dan pengamal media di negara ini, para sarjana Asia Pasifik dalam sistem media dan kajian media perbandingan telah mempersoalkan adakah ini cukup untuk pemahaman yang mendalam dan potensi pembangunan semula setiap inci landskap media. Masalah utama dengan metodologi statistik adalah bahawa kategori yang dirangka dan diberikan ditentukan berdasarkan model Eropah Barat dan Amerika Utara untuk pengembangan kewartawanan dan reka bentuk sistem media. Berat sebelah ini dalam perspektif analitik bermaksud bahawa sistem media bukan Barat yang unik seperti sistem di Cina, Singapura, Indonesia, dan Malaysia dengan sangat mudah menjadi mangsa sebagai ‘tidak mencukupi’ atau ‘kurang berkembang’ dalam gambaran besar secara statistik.

Inilah sebabnya mengapa untuk tujuan laporan ini, kami memilih untuk meneliti perspektif pemegang taruh daripada industri media di Malaysia dan organisasi keagamaan tempatan, dari Semenanjung Malaysia dan Malaysia Timur. Kerja lapangan eksperimental sepanjang tahun ini adalah kunci untuk hubungan erat dan intim dengan pemegang-pemegang taruh tempatan, yang kemudiannya dapat memberikan pandangan kualitatif yang penting dan mendalam sebagai pelengkap kepada laporan statistik yang ada.

Laporan ini disusun kepada lima bahagian:





Gambaran asas mengenai agama dan demografi agama di Malaysia

Terdapat pelbagai agama dan sistem kepercayaan di Malaysia, tetapi ada yang lebih dominan dan berpengaruh secara politik daripada yang lain. Beberapa agama atau sistem kepercayaan utama di Malaysia termasuk Islam (yang merupakan agama rasmi Persekutuan Malaysia, seperti yang dinyatakan dalam Perlembagaan Persekutuan) adalah Buddha, Kristian, Hindu, Konfusianisme, dan Taoisme.



Gambaran asas keseluruhan landskap media Malaysia

Lanskap kewartawanan di Malaysia adalah pelbagai, begitupun terdapat beberapa cabaran umum yang berulang, termasuk penapisan politik, pemilikan ekonomi, dan kekurangan tertentu dalam amalan berorganisasi. Kebebasan akhbar di Malaysia dipengaruhi oleh faktor-faktor sejarah. Anggapan umum adalah sama ada terdapat kebebasan media, atau tidak ada sama sekali, tidak memadai untuk memahami apa yang dihadapi oleh media dan industri kewartawanan. Gambaran keseluruhan yang kritikal terhadap media di Malaysia memerlukan pemeriksaan politik (cth. undang-undang, penyalahgunaan undang-undang, perlindungan politik, intimidasi, keselamatan fizikal, peranan penguatkuasa), ekonomi (pihak yang memiliki dan mengawal media), dan aspek organisasi dalam akhbar serta industri media (cth. kerangka etika, latihan kewartawanan, sumber manusia dan kewangan). Dengan penggunaan media digital, media baru, dan media sosial, rakyat Malaysia telah membina cerita media mereka sendiri. Ini adalah perkembangan baru di dalam landskap media (bukan lagi hanya 'industri') Malaysia, di mana ketidakpercayaan terhadap sumber berita tradisional dan kebangkitan pengamal media bebas (yang mungkin tidak menjalani latihan profesional) telah lama mengganggu sempadan tradisional antara penerbit media dan pengguna media. Semua kemungkinan dan fenomena baru ini dalam landskap media Malaysia kontemporari akan membawa implikasi yang sama sekali berbeza kepada pemegang-pemegang taruh yang berbeza.



Pandangan dari kerja lapangan sepanjang tahun mengenai cabaran dan keperluan melaporkan masalah agama di media Malaysia

Agama tetap menjadi topik yang amat dipantau baik di kalangan pihak berkuasa politik dan rakyat biasa kerana legasi kepekaan agama yang tidak dapat diselesaikan. Malahan jelas bahawa media dan wartawan tidak sepenuhnya bebas ketika melaporkan, menulis, menyunting, dan menerbitkan, kerana peranan pengawalseliaan dari segi latar belakang ekonomi, politik, dan organisasi media. Kedua-dua faktor yang berbeza ini secara bersama menjelaskan mengapa berita dan perbualan awam yang berkaitan dengan agama sangat sukar untuk ditulis, dirangka, dan diterbitkan oleh portal berita, wartawan, dan pengamal media arus perdana di Malaysia.

4

Pelajaran dari siri Bengkel 'Diverse Voices'

Siri bengkel tiga hari ini merangkumi sesi tentang teknik pelaporan, media sosial dan pengoptimuman enjin carian, latihan undang-undang, keselamatan digital dan fizikal. Terdapat juga sesi panel antara agama di mana wakil-wakil agama dihubungkan dengan wartawan dan pengamal media yang lain. Sesi SEO dan media sosial memberikan kemas kini yang bermanfaat bagi para peserta mengenai teknologi komunikasi kontemporari. Sesi mengenai 'Media dan Undang-Undang' di Malaysia memberikan gambaran dari pandangan pakar undang-undang tentang sistem perundangan dan sistem keadilan Malaysia kepada para peserta. Sesi keselamatan fizikal dan digital menyoroti cara-cara khusus di mana wartawan dapat melindungi diri mereka ketika bertugas. Sesi panel antara agama mengumpulkan sudut pandangan yang berbeza dari tujuh penutur yang berlainan latar belakang, termasuk seorang ateis. Berdasarkan pemerhatian, amat jelas bahawa agama masih memainkan peranan yang kuat dalam kehidupan seharian ramai rakyat Malaysia.

Soalan dan cadangan untuk pihak pemegang taruh

Perjalanan untuk membangunkan sebuah negara yang pelbagai, ramah, dan berwibawa selalunya mengambil masa, sukar, dan kemungkinan besar memerlukan sokongan secara kolaboratif dari akar umbi. Kerja lapangan ini hanya memberikan gambaran mengenai apa yang mungkin dan apa yang diperlukan. Satu perkara yang jelas dari perbualan kami dengan wartawan dan wakil agama adalah bahawa kekurangan sumber daya tahan yang mampan. Walaupun terdapat kumpulan-kumpulan dan kesatuan-kesatuan wartawan yang sedia ada, termasuk Kesatuan Wartawan Nasional (NUJ) dan Institut Wartawan (IOJ) di Malaysia, mereka tidak difokuskan untuk menyokong proses pelaporan agama. Sebaliknya, mereka memberikan sokongan yang lebih umum kepada wartawan. Pada masa yang sama, terdapat keperluan untuk peruntukan belanjawan yang lebih strategik iaitu pembiayaan yang menumpukan pada inisiatif jangka panjang dan bukannya pada skim jangka pendek dan geran pengeluaran sekali sahaja.



PENGENALAN



Walaupun di Malaysia terdapat perkembangan sosioekonomi, pemodenan yang pesat, dan pembentukan kelas pertengahan yang berjaya sejak empat puluh tahun yang lalu, dan walaupun Malaysia sering diraikan kerana warisan berbilang budayanya, agama tetap menjadi topik perbincangan yang sangat sensitif. Di sini, ‘sensitiviti’ bukan hanya perasaan takut dan menahan diri terhadap sesuatu ucapan, tetapi juga gejala kebuntuan struktur yang lebih luas dan tidak dapat diselesaikan. Kurangnya interaksi antara pelbagai komuniti agama di negara ini, dengan sikap tidak campur tangan yang diamati, dapat dikaitkan dengan keadaan yang lebih umum di mana kebebasan bersuara, kebebasan beragama, dan perbualan sosiopolitik yang sihat belum menjadi asas dan amalan normatif dalam pembangunan institusi partisipatif dalam negara demokrasi ini sejak beberapa dekad yang lalu.

Di dalam keadaan ini, pertuturan atau ucapan sering dipantau dan dibatasi oleh sekumpulan individu, kumpulan-kumpulan, dan institusi yang memiliki akses kepada tindakan undang-undang, kewangan, dan hukuman punitif secara eksekutif. Lebih-lebih lagi, dalam persekitaran digital yang semakin berkembang, para pakar dan pemerhati media tempatan telah melaporkan peningkatan penguatkuasa yang tidak diiktiraf dalam talian ('digilantes') dan banyak akaun media sosial yang, dengan kebalnya, secara efektif menyekat ruang untuk berekspresi, berdialog, dan berinteraksi dalam talian di kalangan rakyat Malaysia dengan ucapan kebencian, penyalahgunaan, laporan polis, dan ancaman jantina, rogol, dan kematian, sebagai pelbagai bentuk reaksi dan intimidasi yang tiada toleransi dalam masyarakat Malaysia.

Berbanding dengan Asia Pasifik yang lebih luas, Malaysia masih lagi secara metodologinya boleh disimpulkan sebagai salah sebuah negara yang memiliki “demokrasi yang lemah”. Dalam konteks laporan ini, kedudukan Malaysia yang merisaukan dari wilayah ini disebabkan oleh prestasi negara yang selalu buruk dalam mendapatkan, apalagi menegakkan, dua prinsip dasar demokrasi partisipatif: (1) kebebasan beragama dan (2) kebebasan akhbar. Dengan kata lain, hubungan antara tahap kebebasan beragama dan kebebasan akhbar di Malaysia terletak pada dasar perundangan di mana rakyat biasa akan mengambil bahagian dan berinteraksi dalam perbincangan agama dan politik, pembangunan semula masyarakat setempat dan kegiatan budaya.

Apa yang dapat diperhatikan di sini adalah Malaysia mempunyai potensi kekurangan untuk mendapatkan penglibatan dan penyertaan daripada rakyat jelata dalam situasi yang formal. Manifestasi yang jelas dan langsung mengenai ketidakcukupan struktur ini adalah sejauh mana, dan cara, isu dan aktiviti keagamaan dilaporkan dan dilontarkan (atau, ketiadaannya) oleh kewartawanan tempatan dan amalan media baru.

Menurut indeks Bank Dunia (lihat Rajah 1), Malaysia berada di bawah tahap median dunia berkaitan dengan kebebasan beragama. Jika dibandingkan dengan sejumlah negara dari Asia dan Eropah, prestasi Malaysia dalam melindungi dan menegakkan kebebasan beragama nampaknya masih lagi rendah. Lebih tepat lagi, indeks ini dihasilkan dengan menilai lima sifat negara yang diukur: (1) wakil kerajaan, (2) hak asasi, (3) semak dan imbang terhadap kerajaan, (4) pentadbiran yang adil, dan (5) penglibatan partisipatif.

Rajah 1: Perbandingan indeks kebebasan beragama antara Malaysia dan negara terpilih dari seluruh dunia.

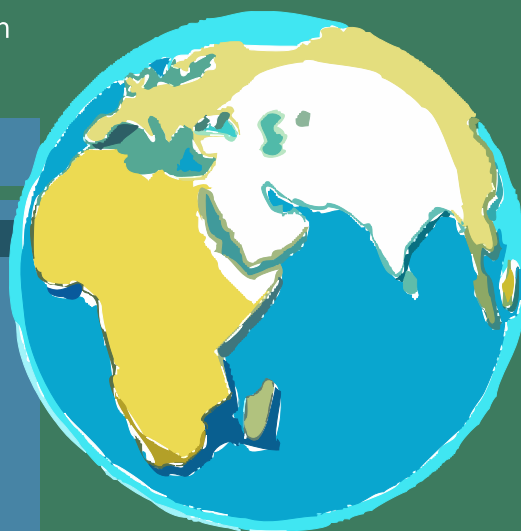
Negara	Skor
Switzerland	0.85
Germany	0.82
World Median	0.76
Greece	0.74
Indonesia	0.67
Singapore	0.67
Malaysia	0.59
China	0.14



Dari segi kebebasan akhbar, Malaysia menduduki tangga ke-101 daripada 180 negara yang disusun dalam indeks Wartawan Tanpa Sempadan 2020 (RSF) (lihat Rajah 2 untuk carta perbandingan). Walaupun skor penyalahgunaan Malaysia adalah 0, skor global yang diberikan kepada Malaysia adalah 33.12, yang, menurut kategori yang ditentukan, menunjukkan bahawa kebebasan akhbar di negara ini berada dalam tahap “situasi yang bermasalah”.

Rajah 2: Perbandingan skor kebebasan akhbar antara Malaysia dan negara-negara terpilih dari seluruh dunia.

Negara	Skor Penyalahgunaan	Skor Global
Malaysia	0	33.12
China	80.43	78.48
Germany	19.46	12.16
Greece	0	28.80
Indonesia	17.92	36.82
Singapore	0	55.23
Switzerland	0	10.62



Namun, walaupun indeks ini nampaknya memberikan pandangan yang jelas mengenai layanan yang diberikan kepada wartawan dan pengamal media di negara ini, para sarjana Asia Pasifik dalam sistem media dan kajian media perbandingan telah mempersoalkan adakah ini cukup untuk pemahaman yang mendalam dan potensi pembangunan semula setiap inci landskap media. Masalah utama dengan metodologi statistik ini adalah kategori yang dirangka dan diberikan, ditentukan berdasarkan model Eropah Barat dan Amerika Utara untuk pembangunan kewartawanan dan reka bentuk sistem media. Berat sebelah dalam perspektif analitik ini tidak dapat dielakkan untuk bermaksud bahawa sistem media yang unik dan bukan Barat seperti sistem Cina, Singapura, Indonesia, dan Malaysia dengan mudah menjadi mangsa untuk dikategorikan sebagai ‘tidak mencukupi’ atau ‘kurang berkembang’ dalam gambaran besar statistik. Perbandingan statistik universalis itu sendiri tidak lengkap, dan tidak boleh pergi jauh kerana setiap situasi sosiobudaya menimbulkan cabaran yang sangat berbeza untuk kebebasan beragama, kebebasan akhbar, dan reformasi media.

Oleh yang demikian, walaupun terdapat banyak cara untuk meneroka isu kebebasan beragama, pelaporan keagamaan di media, dan mengapa perbincangan berkaitan agama dan perbahasan antara agama tetap menjadi suatu perkara yang sukar dalam penglibatan awam, laporan ini membahaskan **perspektif pemegang-pemegang taruh** dari industri media Malaysia dan organisasi agama tempatan, dari Semenanjung Malaysia dan Malaysia Timur. Kerja lapangan eksperimental sepanjang tahun ini adalah kunci dalam hubungan erat dan intim dengan pihak pemegang taruh tempatan, yang kemudiannya akan dapat memberikan pandangan kualitatif yang penting dan mendalam sebagai pelengkap kepada laporan statistik sedia ada.

Tambahan lagi, interaksi pemegang-pemegang taruh ini telah mempertimbangkan perkembangan terkini yang menjadikan Malaysia ke dalam keadaan berubah-ubah, termasuk, misalnya, (1) ketidakstabilan politik yang disebabkan oleh perubahan kerajaan secara mendadak pada bulan Mac 2020, dan (2) penutupan dan penyekatan disebabkan oleh pandemik koronavirus. Prosedur ini membolehkan kesedaran kritikal terhadap proses penyesuaian dan pengalaman profesional dalam industri media tempatan, kumpulan agama, dan pihak pemegang taruh lain yang berkaitan, dari Malaysia Timur dan Semenanjung Malaysia.

Laporan ini berpunca dari projek yang lebih luas, **Diverse Voices: Mendukung Kebebasan Beragama melalui Penglibatan dengan Media dan Masyarakat Sivil**, yang tujuannya adalah untuk meningkatkan kualiti, kuantiti, dan penyebaran laporan mengenai isu kebebasan beragama untuk mempromosikan masyarakat yang lebih demokratik dan bertoleransi. Lebih khusus lagi, Diverse Voices bertujuan untuk (1) memperkuatkan kemampuan wartawan untuk meningkatkan pelaporan masalah kebebasan beragama dengan lebih tepat dan seimbang, dan dengan aman (secara sah), dan (2) memperkuatkan kolaborasi antara organisasi masyarakat sivil, media dan pemegang taruh utama, untuk melindungi kebebasan beragama di peringkat tempatan, nasional, dan wilayah.

Laporan ini disusun kepada lima bahagian. Pertama, gambaran asas agama dan demografi agama di Malaysia diberikan. Kedua, gambaran asas landskap media Malaysia disediakan. Ketiga, pandangan dari kerja lapangan sepanjang tahun mengenai cabaran dan keperluan melaporkan masalah agama di media Malaysia dibentang, disiasat, dan dibincangkan. Keempat, pelajaran dari siri bengkel Diverse Voices, yang ditujukan kepada wartawan tempatan dan pengamal media, dibincangkan. Akhirnya, setelah meringkaskan pandangan dan pelajaran dari projek ini, berdasarkan pemandangan agama dan media di Malaysia, laporan ini diakhiri dengan pertanyaan dan cadangan untuk pemegang taruh yang berkenaan.



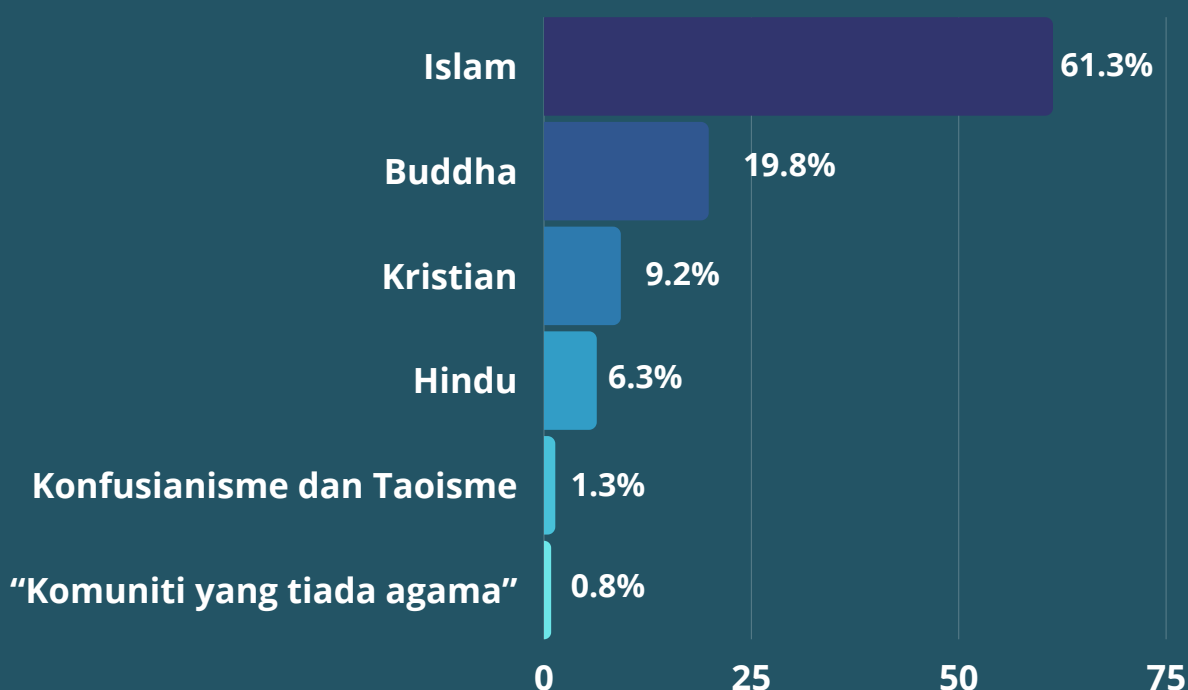
1) AGAMA DI MALAYSIA

“Masih banyak aspek yang tidak kita fahami tentang bagaimana untuk menjadi lebih sensitif terhadap cara hidup dan kepercayaan agama yang lain. Orang selalu mengatakan, orang Kristian harus memahami Islam, orang Hindu harus memahami Islam, umat Buddha harus memahami Islam... Tetapi bagaimana kita dapat meningkatkan lagi kesedaran tentang agama dan budaya lain dari kalangan orang Islam?”

-- Petikan dari wawancara dengan Mohamed Razif, Setiausaha Akhbar kepada Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang bertugas di Hal Ehwal Agama --

Terdapat pelbagai agama dan sistem kepercayaan di Malaysia, tetapi ada yang lebih dominan dan berpengaruh secara politik daripada yang lain. Beberapa agama atau sistem kepercayaan utama di Malaysia termasuk Islam (yang merupakan agama rasmi Persekutuan Malaysia, seperti yang dinyatakan dalam Perlembagaan Persekutuan), Buddhisme, Kristian, Hindu, Konfusianisme, dan Taoisme. Rajah 3 menunjukkan demografi agama di Malaysia, menurut Banci Penduduk dan Perumahan Malaysia 2010:

Rajah 3: Agama-agama umum di Malaysia dan anggaran peratusan penduduk dalam setiap agama



Seperti yang dinyatakan dalam petikan pembukaan daripada wawancara bersama setiausaha akhbar kepada Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang bertanggungjawab dalam Hal Ehwal Agama, keamanan dan keharmonian di antara banyak dan pelbagai komuniti agama di Malaysia masih belum dapat dicapai. Ini mungkin disebabkan oleh pelbagai alasan. Pertama, salah satunya ialah kekurangan peluang dan ruang untuk berinteraksi dan dialog antara agama, terutamanya di media arus perdana dan platform kewartawanan. Kedua, seperti yang diisytiharkan oleh setiausaha akhbar, kebebasan beragama dan sikap terbuka terhadap cara hidup tidak berasaskan ajaran agama Islam dan cara hidup bukan Islam perlu terus dikembangkan di negara ini. Sebenarnya, kedua-dua alasan ini seringkali saling berkaitan.

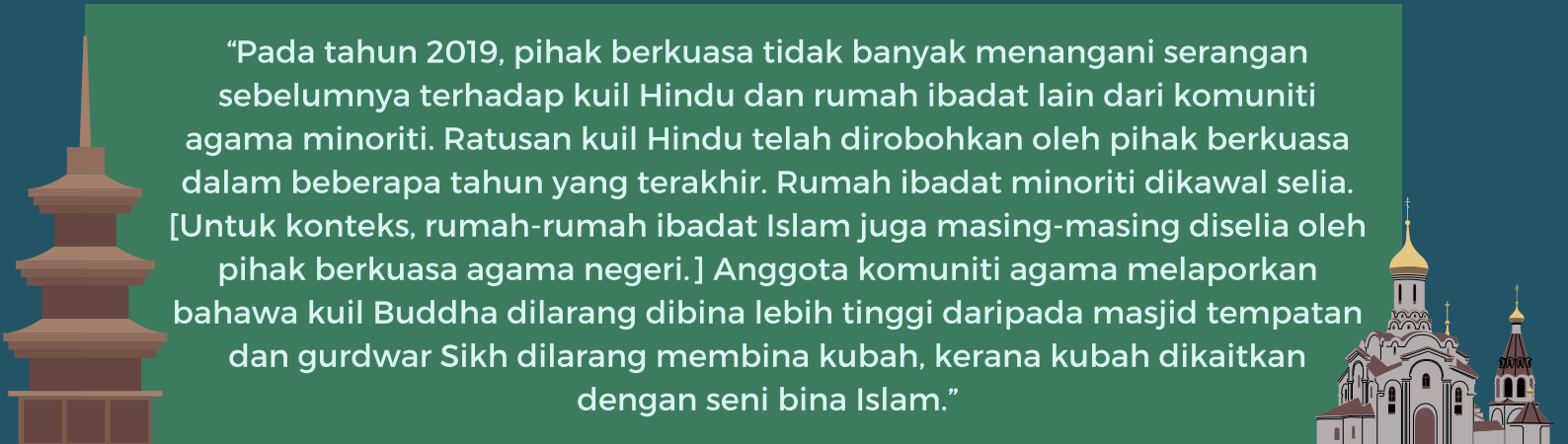
Perlembagaan Persekutuan Malaysia secara rasmi melindungi kebebasan beragama di Malaysia. Artikel 3(1) secara eksplisit menyatakan bahawa, “Islam ialah agama bagi Persekutuan; tetapi agama-agama lain boleh diamalkan dengan aman dan damai di mana-mana Bahagian Persekutuan”. Pasal 11(1) secara eksplisit menyatakan bahawa, “Tiap-tiap orang berhak menganuti dan mengamalkan agamanya dan, tertakluk kepada Fasal (4), mengembangkannya”. Pasal 11(3) secara eksplisit menyatakan bahawa, “Tiap-tiap kumpulan agama berhak: (a) menguruskan hal ehwal agamanya sendiri; (b) menubuhkan dan menyenggarakan institusi-institusi bagi maksud agama atau khairat; dan (c) memperoleh dan mempunyai harta dan memegang dan mentadbirkannya mengikut undang-undang”.

Namun, di sebalik jaminan perlembagaan secara rasmi mengenai kebebasan beragama, para pakar dan pemerhati telah memberi amaran terhadap kemungkinan berlakunya tindakan yang sembarangan dalam menjaga kebebasan beragama di negara ini. Tindakan sembarangan ini bukan perkara yang jarang berlaku dengan perlindungan hak-hak demokratik asas lain di negara ini (seperti kebebasan bersuara dalam Artikel 10 Perlembagaan Persekutuan, kerana kekaburan dalam inskripsi undang-undang yang menimbulkan kebimbangan seperti batas hak yang tidak jelas samada betul atau salah, penguatkuasaan yang tidak konsisten, dan kemungkinan penyalahgunaan radas perundangan. Contoh yang paling ketara adalah bahawa, walaupun Pasal 11(5) secara tegas menyatakan, “Perkara ini tidaklah membenarkan apa-apa perbuatan yang berlawanan dengan mana-mana undang-undang am yang berhubungan dengan ketenteraman awam, kesihatan awam atau prinsip moral”, tetapi ia tidak jelas menyatakan apakah maksud ‘undang-undang am’ secara tersurat, dan apakah maksud ‘ketenteraman awam, kesihatan awam atau prinsip moral’. Oleh yang demikian, artikel perlembagaan mengenai kebebasan beragama telah membuka ruang perbincangan yang luas yang mungkin dapat membuktikan ia bertentangan dengan perlindungan kebebasan beragama yang paling asas.



Sehubungan dengan itu, sesi penilaian keperluan dengan pelbagai komuniti yang beragama di Malaysia mengupas banyak contoh pemikiran tertutup yang berterusan dalam masyarakat Malaysia. Sesetengah orang berpendapat bahawa ada agama tertentu yang mendapat liputan akhbar lebih kerap daripada yang lain. Seorang pakar Syiah mengatakan bahawa umat Islam Syiah harus “bersembunyi” untuk mengurangkan risiko tindakan undang-undang oleh kerajaan dan kecaman masyarakat. Sebagai contoh, *The New Straits Times* menerbitkan sebuah kisah mengenai serangan dan penahanan tiba-tiba orang-orang Islam Syiah, sebuah “komuniti yang dianiayai sekian lama” oleh para pegawai agama tempatan. Malah, pengarah Pejabat Luar Negeri Baha’i, Vidyakaran, juga bertanya apakah keharmonian bermaksud “ketiadaan konflik”, apakah agama harus selalu disimpan dalam ruang persendirian, dan apakah pandangan spiritual dapat dimanfaatkan untuk menyelesaikan masalah sebenar di dunia. Sudut pandang ini juga menimbulkan pertanyaan tentang bagaimana mungkin untuk mengangkat dan mempromosikan cara-cara perbincangan dan perdebatan awam yang lebih segar, inovatif, dan lebih inklusif tentang agama, kepercayaan, sistem kepercayaan, teologi, falsafah, dan budaya.

Sebaliknya, Malaysia tidak selalu mempunyai prestasi demokratik terbaik dalam melindungi kebebasan beragama dan ruang untuk berdialog antara agama bagi rakyat jelata. Sebagai contoh, seperti yang diisyaratkan oleh ahli Syiah, makna ‘Melayu’ kurang bersifat peribadi dan sosial, daripada ia bersifat institusi dan undang-undang. Untuk menjadi orang Melayu, adalah juga untuk dan hanya menjadi orang Islam yang tertentu. Berkenaan dengan hubungan antara agama, kuasa politik di negara ini melarang dan menyekat, jika ia tidak hanya mengecewakan, promosi unsur-unsur bukan Islam di ruang awam. Seperti yang digambarkan oleh Suruhanjaya Amerika Syarikat mengenai Kebebasan Beragama Antarabangsa (USCIRF),

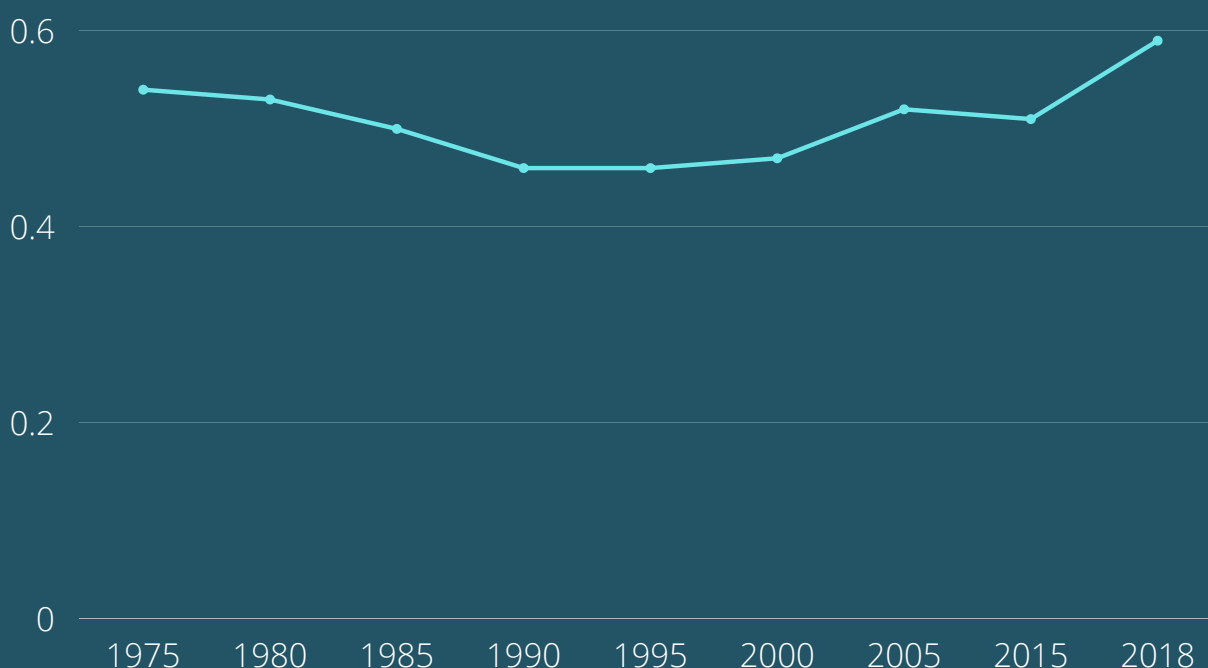


“Pada tahun 2019, pihak berkuasa tidak banyak menangani serangan sebelumnya terhadap kuil Hindu dan rumah ibadat lain dari komuniti agama minoriti. Ratusan kuil Hindu telah dirobohkan oleh pihak berkuasa dalam beberapa tahun yang terakhir. Rumah ibadat minoriti dikawal selia. [Untuk konteks, rumah-rumah ibadat Islam juga masing-masing diselia oleh pihak berkuasa agama negeri.] Anggota komuniti agama melaporkan bahawa kuil Buddha dilarang dibina lebih tinggi daripada masjid tempatan dan gurdwar Sikh dilarang membina kubah, kerana kubah dikaitkan dengan seni bina Islam.”

Menurut indeks Bank Dunia (lihat Rajah 4), prestasi Malaysia dalam menegakkan kebebasan beragama secara konsisten rendah dalam empat puluh tahun terakhir (dibandingkan dengan skor Median Dunia: 0.76). Namun, sesiapa juga dapat melihat bahawa skornya sedikit meningkat dalam beberapa tahun kebelakangan ini. Masih tidak dapat dipastikan apakah ini telah diimplikasikan oleh semangat emansipasi yang meluas kepada seluruh masyarakat sivil dan jaringan media profesional yang muncul setelah perubahan pemerintahan pertama kali di negara ini pada Pilihan Raya Umum keempat belas (PRU14). Masih juga belum diketahui berapa lama aliran peningkatan keselamatan asas kebebasan beragama ini akan bertahan. Sekurang-kurangnya dari kerja lapangan, ‘kepekaan’ aktif dan pengekangan diri ketika membincangkan agama di antara komuniti agama, wartawan, dan pengamal media tetap utuh.

Rajah 4: Nilai kebebasan beragama Malaysia dari tahun 1975 hingga 2018

Tahun	Skor
1975	0.54
1980	0.53
1985	0.50
1990	0.46
1995	0.46
2000	0.47
2005	0.52
2010	0.51
2015	0.50
2018	0.59



Topik agama dan kepercayaan terus menimbulkan kepekaan dan ketakutan yang nyata di Malaysia. Bangsa dan agama telah menjadi isu yang paling memecahbelahkan di Malaysia, dan ketegangan ini muncul ketika kebebasan akhbar meningkat setelah Pakatan Harapan mengambil alih kerajaan pada tahun 2018. Ini bukan hanya kerana rakyat Malaysia umumnya cukup berpegang pada tradisi keluarga dan agama. Ini adalah kerana agama di Malaysia bukan merupakan pilihan bebas peribadi dan penegasan peribadi, tetapi ia lebih merupakan suatu institusi yang dikendalikan secara sah dan dikawalselia serta dipantau melalui perundangan yang berkaitan. ‘Kepekaan’ ini, dan ‘struktur’ ini, sering menjadi penghalang yang sukar difahami dan tidak dapat diselesaikan untuk mempromosikan dan meningkatkan interaksi, persefahaman, dan persahabatan antara agama dan antara kaum. Sebaliknya, apa yang mungkin dapat disaksikan di Jalan Tokong, Melaka, juga disebut “jalan harmoni” oleh *The Malay Mail*, di mana Kuil Sri Poyatha Moorthi (sekitar 1781), Masjid Kampung Kling (sekitar 1872 [1748]), dan Kuil Cheng Hoon Teng (sekitar 1645) telah wujud selama beratus-ratus tahun.

2) MEDIA DI MALAYSIA

2.1. Akhbar. Media cetak. Kebebasan akhbar.

Lanskap kewartawanan di Malaysia adalah beragam, tetapi ada sejumlah cabaran umum yang berulang, termasuk penapisan politik, pemilikan ekonomi, dan kekurangan tertentu dalam praktis organisasi.

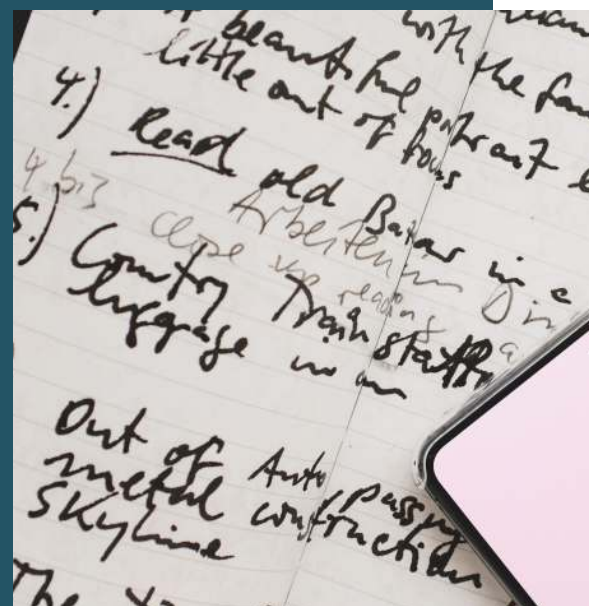
Malaysia Timur, Semenanjung Malaysia.

Ruang berita dan persekitaran kerja serta pengalaman di Malaysia Timur akan berbeza dengan yang terdapat di Semenanjung Malaysia. Ini sebahagiannya kerana isu dan masalah yang harus ditangani oleh wartawan dan penduduk tempatan sangat berbeza. Hasil kerja lapangan oleh Projek Dialog di Sabah telah mendapat pandangan rakyat tempatan yang menarik. Sesi perhubungan editor dengan ketua biro *The Star* Sabah, dan presiden Persatuan Wartawan Sabah, Datuk Mugunthan Vanar, mendedahkan bahawa ‘hak tanah’, contohnya, adalah masalah yang lebih besar daripada bangsa dan agama di negeri Malaysia Timur. Lebih-lebih lagi, menurut Datuk Mugunthan, kebanyakan wartawan di Sabah bukan sebahagian daripada kesatuan, dan kebanyakan akhbar tempatan kekurangan tenaga kerja dan kurang latihan dalam penyelidikan, pengumpulan sumber, dan pemeriksaan fakta. Di Sarawak, media seperti *The Borneo Post* dan *The Sarawak Report* sering memberi penerangan mengenai isu-isu tempatan tertentu seperti pembalakan sumber kayu secara haram.

Bahasa.

Akhbar tempatan juga pelbagai mengikut bahasa, merangkumi bahasa Melayu, Inggeris, Mandarin, dan Tamil, yang merupakan bahasa utama yang digunakan oleh pelbagai etnik di negara ini. Penerbitan Melayu merangkumi *Utusan Malaysia*, *Sinar Harian*, dan *Berita Harian*. Penerbitan Inggeris merangkumi *The Star*, *Malaysiakini*, dan *The Malay Mail*. Penerbitan bahasa Mandarin merangkumi *The China Press*, *The Oriental Daily*, dan *The Sin Chew Daily*. Penerbitan Tamil merangkumi *Makkal Osai* (sebelumnya, *Tamil Osai*), *Nanban Malaysia*, dan *Tamil Nesan*.

Dari segi berita TV dan radio, saluran utama termasuk berita TV3, *Astro Awani*, Radio Televisyen Malaysia (penyiaran awam milik kerajaan), berita TV9, berita NTV7, berita 8TV, dan Saluran Berita Bernama. Laporan Berita Digital 2020 dari Institut Reuters menyoroti bahawa TV3, *Astro Awani*, dan RTM adalah yang paling banyak digunakan dalam kategori ini.



Di Malaysia, kebebasan akhbar bukanlah sesuatu yang baru. Ia dipengaruhi oleh sekumpulan faktor yang bersejarah. Anggapan binari bahawa, sama ada terdapat kebebasan akhbar, atau tidak ada sama sekali, tidak memadai untuk memahami apa yang dihadapi oleh media dan industri kewartawanan. Gambaran keseluruhan kritikal terhadap media di Malaysia memerlukan pemeriksaan politik (cth. undang-undang, penyalahgunaan undang-undang, perlindungan politik, intimidasi, keselamatan fizikal, peranan penguatkuasa), ekonomi (pihak yang memiliki dan mengawal media), dan aspek organisasi dalam akhbar serta industri media (cth. kerangka etika, latihan kewartawanan, sumber manusia dan kewangan).

Cabaran umum bagi media di Malaysia adalah legasi pemilikan media oleh pemin-pemain pertubuhan dan sekatan undang-undang yang berkaitan dengan penerbitan dan penapisan negara yang, bersama-sama, menjadi penghalang konkrit dan berkesan untuk pembaharuan bilik berita dan peningkatan dalam amalan kewartawanan, pemikiran baru dan pembaikan amalan media, penghapusan berat sebelah dalam pelaporan pro-kerajaan dan penindasan suara alternatif, dan perlindungan kesejahteraan pekerja media, keselamatan fizikal, hak untuk pelaporan dan penerbitan fakta, dan keselamatan kewangan.

Pada Januari 2020, satu peluang yang telah lama ditunggu-tunggu dari perubahan bersejarah kerajaan dari PRU14, sebuah jawatankuasa pro Majlis Media Malaysia telah bersidang untuk pertama kalinya dan menghasilkan draf rang undang-undang. Walaupun halatuju inisiatif penting ini telah terganggu oleh ketidakstabilan politik di Malaysia secara tiba-tiba beberapa bulan kemudian, enam prinsip dikemukakan sebagai asas Majlis Media Malaysia, yang perlu diperhatikan:

1 Skop majlis ini merangkumi semua bentuk media termasuk media cetak, penyiaran dan dalam talian dan meliputi media swasta dan juga awam.

2 Majlis media tidak akan merangkumi ucapan individu di media sosial atau blog, yang mana undang-undang lain sepatutnya terpakai.

3 Penyertaan dalam dewan akan dibuat secara sukarela atau memilih untuk menerima, dan mesti ada faedah dan insentif yang mencukupi untuk industri media untuk turut serta.

4 Undang-undang yang mengekang kebebasan akhbar atau menghalang amalan kewartawanan yang baik harus dihapuskan.

5 Majlis akan mempunyai tatakelakuan untuk media serta prosedur pengaduan yang tepat.

6 Majlis ini juga akan mengkaji keseluruhan kemampuan industri media, meningkatkan standard kewartawanan dan literasi media.

Selain potensi kolektiviti dalam industri media, keprihatinan baru muncul dalam beberapa tahun terakhir. Pengamal media telah mula memikirkan semula kepraktisan dan kesinambungan model perniagaan yang digunakan syarikat atau outlet media. Salah seorang yang diwawancara, dari *Between the Lines*, telah membuat ringkasan ringkas dan analitik mengapa industri media tempatan menghadapi krisis baru dalam model perniagaan:

“Model perniagaan tidak dapat dikekalkan. Kesalahan terbesar yang pernah dibuat oleh industri media ialah memikirkan bahawa mereka mampu menjalankan perniagaan di mana mereka memberikan produk mereka secara percuma. Masalah dengan pemikiran itu adalah kerana iklan dan hartanah menjadi sangat tidak terbatas, nilai setiap klik, setiap tayangan, setiap iklan, turun, secara literalnya, setiap peratusan sen. Bila itu berlaku, ia menjadi permainan skala. Dan dalam industri kita, kita tidak akan pernah mempunyai skala seperti itu, terutama ketika pasaran ini berpecah-belah di Malaysia.”

Dengan kata lain, strategi di mana pergantungan industri media terhadap pendapatan iklan menjadi semakin tidak bersesuaian dan berkekalan, dan ia membawa maksud bahawa fenomena yang lebih luas di mana pengguna media Malaysia (dan pengamal media) tidak perlu lagi bergantung pada media arus perdana untuk mendapatkan maklumat mengenai komuniti, negara mereka, dan seluruh dunia. Ini adalah disebabkan, sekurang-kurangnya, oleh pertumbuhan pesat dalam penggunaan media baru di negara ini sepanjang dua dekad yang lalu.



2.2. Media baru. Media digital. Media konvergen.

Dekad 2010-an ini menyaksikan ledakan dialog tempatan mengenai Revolusi Perindustrian Keempat, atau Revolusi Industri 4.0, terutama di kalangan pemimpin perniagaan dan ahli politik di negara ini. Ideanya adalah untuk mempromosikan pendigitalan yang berjaya dari semua sektor industri dan sosial. Berdasarkan laporan DataReportal pada Januari 2020, kadar penembusan internet Malaysia pada masa ini berada pada 83%. Ini bermaksud, daripada 32.16 juta rakyat Malaysia, 26.69 juta rakyat Malaysia mempunyai, dalam pelbagai cara, akses ke sambungan Internet dan kemampuan komunikasi.

Tambahan lagi, DataReportal juga melaporkan bahawa 98% rakyat Malaysia memiliki telefon bimbit daripada pelbagai jenis, dan 97% orang Malaysia memiliki telefon pintar daripada pelbagai jenis. 98% rakyat Malaysia menggunakan telefon pintar yang disambungkan ke Internet untuk menonton video, 56% mendengar stesen radio dalam talian, dan sekurang-kurangnya 35% penduduk tempatan mendengar podcast.

Industri media tempatan telah sekian lama berpindah ke dalam talian. Sebilangan besar, jika tidak semua, outlet media yang disebutkan di bahagian sebelumnya menjadi tuan rumah portal berita dalam talian masing-masing. Menurut Laporan Berita Digital 2020 oleh Institut Reuters, *Malaysiakini*, *Astro Awani Online*, dan *The Star Online* adalah tiga portal berita yang paling banyak digunakan di kalangan rakyat Malaysia. Malah, dilaporkan bahawa, pada tahun 2020, 86% rakyat Malaysia lebih cenderung kepada platform dalam talian daripada TV dan media cetak sebagai sumber berita. 81% rakyat Malaysia menggunakan telefon pintar mereka untuk mengakses berita. Lebih-lebih lagi, portal media baru telah muncul dalam sedekad yang lalu, seperti *Between the Lines*, *CILISOS*, *SAYS*, dan *WORLD OF BUZZ*. Media hiburan atau ‘humor’, seperti MGAG yang mempunyai lebih daripada 200 ribu pengikut di Instagram, juga memperoleh daya tarikan yang ketara di kalangan rakyat Malaysia.

Bagaimanapun, dengan perkembangan platform dalam talian dan penggunaan dalam talian di seluruh Malaysia, ketidakpercayaan secara keseluruhan terhadap berita juga turut meningkat. Laporan Reuters menyatakan bahawa hanya 25% responden mempercayai berita hampir sepanjang masa, 31% mempercayai berita yang mereka “gunakan” secara peribadi, dan 17% mempercayai berita daripada media sosial. Di sini, saluran berita TV 24 jam *Astro Awani* adalah salah satu sumber berita kegemaran di kalangan rakyat Malaysia kerana mereka “kadang kala menggunakan pendekatan kritikal untuk membincangkan berita dan urusan semasa”.



Fenomena yang lebih besar di Malaysia, memandangkan terdapat perubahan dalam pilihan penonton dan inovasi dalam industri media, ialah platform media baru (portal berita dalam talian, podcast, stesen radio dalam talian) dan media lama (TV, cetak, radio) wujud, dan mudah berinteraksi antara satu sama lain. Sebagai contoh, rakyat Malaysia mengakses portal berita dalam talian dan program berita TV dari *Astro Awani*, *RTM*, dan *TV3*. Dengan kata lain, Malaysia menyaksikan perkembangan media konvergen secara berterusan, di mana pelbagai jenis dan generasi platform, lama dan baru, dapat diakses dengan mudah tanpa terlalu banyak penjaga pintu.



Dari hasil kerja lapangan, wartawan juga memerhatikan bahawa generasi muda di Malaysia tidak lagi membaca berita. Walaupun mereka membaca berita, mereka hanya membaca tajuk utama. Ini dapat dijelaskan, sekurang-kurangnya, oleh kepelbagaian sumber dan teknik yang sentiasa dilakukan untuk menarik perhatian.

Sesungguhnya, ini juga merupakan ambang di mana media berita, baik dalam talian atau media cetak, menghadapi kemungkinan di mana amalan penerbitan media menjadi semakin luas dan sangat demokratik. Oleh itu, Malaysia juga menyaksikan kebangkitan banyak pengamal media bebas, terutama dengan penggunaan media sosial. DataReportal menyoroti bahawa, menjelang Januari 2020, 91% rakyat Malaysia berusia 16 hingga 64 tahun dalam pangkalan data mereka “terlibat secara aktif dengan atau menyumbang ke media sosial”.



2.3. Media sosial. Pengamal media bebas. Amalan media yang demokratik.

Salah satu contoh praktik media bebas ialah *Between the Lines*, syarikat pemula media Malaysia, yang mana pengasasnya, Edward Gomez juga ditemubual semasa kerja lapangan. Pengasasnya menyatakan bahawa karya kewartawanan tradisional secara beransur-ansur kehilangan kepercayaan di kalangan masyarakat Malaysia, bukan hanya kerana masyarakat menjadi lebih peka tentang latar belakang pemilikan outlet berita, tetapi juga kerana berita semasa telah menjadi kurang lengkap, kurang terbentuk secara baik, dan kurang diteliti.

Dengan penggunaan media digital, media baru, dan media sosial, rakyat Malaysia telah membina cerita media mereka sendiri. Ini adalah perkembangan baru di dalam landskap media (bukan lagi hanya 'industri') Malaysia, di mana ketidakpercayaan terhadap sumber berita tradisional dan kebangkitan pengamal media bebas (yang mungkin tidak menjalani latihan profesional) telah lama mengganggu sempadan tradisional antara pengeluar media dan pengguna media.

Di Malaysia, berdasarkan laporan [DataReportal](#), platform media sosial kegemaran semasa adalah YouTube (93%), WhatsApp (91%), Facebook (89%), dan Instagram (72%) pada tahun 2020. Malahan, WhatsApp telah menjadi salah satu alat yang paling aktif terlibat untuk pembinaan kumpulan, perkongsian maklumat, pautan berita, gosip, dan perbincangan di kalangan akar umbi Malaysia.

Tidak hairanlah, ahli-ahli politik tidak lagi memerlukan industri media untuk membentuk penampilan umum atau ‘imej awam’ mereka. Keberadaan media sosial bermaksud bahawa ahli politik berkomunikasi dengan pemilih dengan cara yang paling langsung, iaitu melalui tweet. Malah, ramai ahli parlimen Malaysia mutakhir ini mempunyai akaun Twitter masing-masing, di mana mereka secara langsung berkongsi, berbincang, dan membahaskan aktiviti harian mereka dengan pengikut. Pada 6 Disember 2020, Syed Saddiq, salah seorang pengasas parti politik pimpinan belia Parti MUDA, mempunyai 273.6K pengikut di TikTok; Parti Tindakan Demokratik (DAP) mempunyai 3.77K pengikut di TikTok. Hannah Yeoh, ahli parlimen Segambut, mengadakan podcast enam episod yang disebut Project Thought, di mana beliau menceritakan perkembangan profesionalnya “dalam dunia politik”. Ahli politik Syed Saddiq mempunyai 1.8 juta pengikut di Instagram. Bekas perdana menteri Malaysia, Najib Razak, mempunyai 4.2 juta pengikut di Twitter.

Semua kemungkinan dan fenomena baru ini dalam landskap media Malaysia kontemporari akan membawa implikasi yang sama sekali berbeza kepada pemegang taruh yang berbeza. Dalam konteks mempromosikan kebebasan beragama, hak untuk melaporkan fakta, dan pembukaan ruang untuk berdialog secara sihat mengenai hal-hal keagamaan, pengembangan media konvergensi dan platform media alternatif mungkin sebenarnya membuka jalan yang cerah untuk meneroka peluang-peluang penyertaan baru. Selain itu, pertanyaan mengenai masa depan kewartawanan dan penyesuaian profesion kewartawanan dengan pemandangan media dan teknologi yang sedang berkembang di Malaysia menjadi semakin sukar, mendesak, tetapi juga tidak dapat dielakkan.

Berdasarkan kekangan undang-undang dan ekonomi terhadap industri media, dan mengambil kira peningkatan media konvergensi yang mendadak, apakah implikasi yang ada bagi wartawan tempatan, pengamal media, dan pelbagai pihak yang berkomitmen untuk mempromosikan kebebasan beragama, dialog antara agama dan ekspresi, dan pelaporan masalah agama?



3) AGAMA DI DALAM MEDIA



Salah satu contoh utama dalam melaporkan masalah agama di Malaysia adalah kes bersejarah Lina Joy yang berlangsung dari tahun 1990 hingga 2007. Lina Joy dilahirkan sebagai seorang Islam dan ingin memeluk agama Kristian secara sah. Pada tahun 2010, dua sarjana media dan komunikasi, dalam sebuah artikel penyelidikan yang bertajuk 'Meliputi Konflik Agama di Malaysia', meneliti bagaimana *The Sin Chew Daily*, yang kononnya sebuah akhbar vernakular Cina, melaporkan kes Lina Joy, yang sepatutnya berkepentingan untuk orang Melayu-Islam. Analisis mereka menunjukkan bahawa, menariknya, *Sin Chew* menyimpulkan dan memasukkan berbagai perspektif, tafsiran, dan pendapat dalam liputan mereka mengenai kes Lina Joy: tidak hanya dari ahli politik dan masyarakat yang beriman, tetapi juga dari “orang awam biasa”. Kepelbagaian sudut pandang ini memastikan bahawa “sifat pelbagai aspek” kes ini diberi pertimbangan dan liputan sewajarnya.

Dengan mengambil pelajaran utama dari liputan akhbar Lina Joy, kedua-kedua sarjana tersebut memberikan cadangan yang sangat relevan dengan konteks laporan ini:

“Daripada melaporkan masalah hanya ketika mereka muncul, adalah lebih baik bagi wartawan untuk menulis tentang masalah agama dan kepercayaan secara berkala untuk mencuba dan menghasilkan pemahaman yang lebih besar.”

Walaubagaimanapun, kerja lapangan sekarang akan mencabar bahawa, walaupun kepelbagaian dan kualiti perbincangan dalam *The Sin Chew Daily* dalam melaporkan kes tersebut, pelaporan tempatan mengenai masalah keagamaan, secara lebih luas, sering kembali ke medan yang lebih sensasi, dramatik, dan/atau sensitif. Sama ada adil untuk dicatat bahawa, kerana *Sin Chew* adalah sebuah suratkhbar vernakular, ia mungkin tidak mendapat banyak perhatian nasional yang tidak diinginkan dan tidak berasas daripada luar masyarakat Cina tempatan, dibandingkan dengan, contohnya, suratkhbar Melayu atau Inggeris. Ini meningkatkan persoalan, bahawa, sama ada laporan berbahasa Inggeris atau berbahasa Melayu, masing-masing menggunakan pendekatan ‘kepelbagaian’ yang sama, dan akan menghasilkan kesan penggabungan yang serupa dengan yang berlaku di *Sin Chew*.

1

Sudah jelas bahawa, pertama, agama tetap menjadi topik yang sangat dipantau baik di kalangan pihak berkuasa politik dan rakyat biasa kerana legasi kepekaan agama yang tidak dapat diselesaikan.

2

Kedua, ia jelas menunjukkan bahawa media dan wartawan tidak sepenuhnya bebas ketika melaporkan, menulis, menyunting, dan menerbitkan, kerana peranan pengawalselian dari latar belakang ekonomi, politik, dan organisasi media.

Kedua-dua faktor yang berbeza ini bersama-sama menjelaskan mengapa kisah berita dan perbualan awam yang berkaitan dengan agama sangat sukar untuk ditulis, dirangka, dan diterbitkan oleh portal berita utama Malaysia, wartawan, dan pengamal media.

Untuk lebih menyulitkan lagi masalah ini, laporan agama di media merangkumi pekerjaan, kesejahteraan, dan keselamatan adalah berkaitan dengan dua kategori pemegang taruh yang luas: (1) media dan wartawan, dan (2) masyarakat yang beragama. Rangkaian sesi penilaian keperluan dan wawancara dengan kedua-dua kumpulan pihak berkepentingan memberikan pandangan mendalam mengenai sekumpulan kesulitan, cabaran, dan keperluan untuk terus maju.

Contoh media yang melaporkan perayaan keagamaan atau acara mengikuti tangkapan skrin:

Daripada Malaysiakini



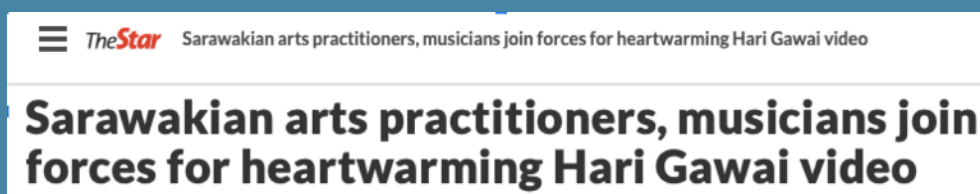
Daripada Utusan Digital



Daripada Bernama



Daripada The Star



3.1. Wartawan. Media. "Tidak banyak" yang boleh dilakukan oleh seorang wartawan.

Berikut adalah senarai ringkasan semua faktor utama yang mempengaruhi pelaporan berkaitan agama di Malaysia, seperti yang dikongsi dan dibincangkan oleh pihak pemegang taruh utama semasa sesi penilaian keperluan dan juga semasa sesi temu ramah yang berasingan. Walaupun ringkasan ini mungkin belum benar-benar lengkap, ia tetap memberikan gambaran yang berguna mengenai kesulitan yang dihadapi oleh industri media, terutama sekali ketika melaporkan topik agama dan perkauman.

- **Pemeliharaan gerbang pemilikan atau editorial**

Agenda yang berbeza dari bilik berita, dipengaruhi oleh pilihan pemilik dan editor, boleh mempengaruhi bagaimana bangsa dan agama dilaporkan. Oleh itu, terdapat kecenderungan untuk penapisan sendiri di ruang berita kerana kebanyakan editor enggan membuat sesuatu yang di luar kebiasaan ataupun mengambil risiko. Satu kajian kes yang berkaitan adalah Malaysiakini. Menurut seorang penolong penyunting berita dari *Malaysiakini*, ia selalu menjadi medan media kontroversi. Sebelum kerajaan Pakatan Harapan (PH) memerintah, ia mengalami penganiayaan dari kerajaan yang berkuasa pada waktu itu. Setelah Pakatan Harapan mengambil alih kerajaan, orang awam menganggap mereka pro-kerajaan. Penyunting di ruangan berita *Malaysiakini* sangat berwaspada dengan mengingatkan wartawan mereka untuk bertindak dengan lebih seimbang dalam pelaporan mereka. Setiap kandungan cerita yang masuk akan disemak.

- **Pengaruh politik**

Sebilangan besar syarikat media di Malaysia tidak mempunyai fahaman politik, dan penyunting dan pekerja media harus setia pada arahan, peraturan, dan "struktur longgar" syarikat di mana mereka memilih untuk berkhidmat; dan jika sebaliknya, "anda harus meletakkan jawatan".

- **Kesan daripada undang-undang**

Pekerja media bertanggungjawab secara sah bagi banyak perkara yang mereka lakukan, dan oleh itu, ada kewaspadaan yang lebih besar ketika melaporkan topik sensitif seperti bangsa dan agama. "Walaupun hanya seorang individu, itu boleh mengakibatkan syarikat media kehilangan lesen percetakannya, dan ia akan dapat mengakibatkan ramai orang kehilangan pekerjaan mereka". Portal media dalam talian yang lebih kecil, yang mungkin tidak perlu bimbang kehilangan lesen cetak mereka, tidak mempunyai dana yang diperlukan untuk mengupah pasukan undang-undang untuk menangani masalah ini.

- **Etos perkhidmatan awam, dan tahap atau kekurangannya**

Dengan kebergantungan di bawah legasi perlindungan politik, berapa banyak kehendak politik dan semangat perkhidmatan awam yang masih dimiliki oleh wartawan tempatan dalam melakukan pekerjaan mereka? Sejauh mana wartawan dan pengamal media bersedia mewakili bukan sahaja kepelbagaian agama dan bangsa, tetapi juga kepelbagaian sosioekonomi.



- **Kepekaan topik**

Adalah sukar untuk membezakan antara bangsa, agama, dan budaya di Malaysia. Banyak isu bukan agama atau bukan perkauman yang mudah dimanipulasi dan dijadikan isu agama. Ini menimbulkan rasa takut terhadap kemungkinan hasil dari melaporkan masalah agama dan kaum yang sebenarnya. “Dalam senario terburuk, ini dapat mengakibatkan konflik antara kaum”.

- **Sumber, pengetahuan, dan penyelidikan**

Media tidak mempunyai pengetahuan asas mengenai semua agama di Malaysia. Bahkan mereka yang mempunyai pengetahuan tidak selalunya mempunyai akses ke sumber / kenalan yang tepat untuk dipetik dalam tulisan mereka. Sukar bagi wartawan untuk mengetahui sumber mana yang boleh dibincangkan ketika merangkumi topik berkaitan agama. Pada akhirnya, ini dapat menghasilkan tulisan yang mungkin hanya bersifat sebelah pihak sahaja. Ini juga sangat sukar kerana terdapat banyak agama yang diamalkan di Malaysia. Dan boleh menjadi cabaran untuk mencari seseorang yang berpengalaman di kalangan mereka. Pada masa ini, tidak ada portal sehati untuk sumber keagamaan dan persatuan wartawan yang sedia ada lebih menumpukan pada isu yang lebih umum. Persatuan Wartawan Agama Antarabangsa baru-baru ini mengembangkan kehadiranannya di Malaysia dan pada masa ini hanya mempunyai seorang sahaja rakyat Malaysia yang menerajui aktiviti.

- **Kekurangan dana yang besar, latihan yang disasarkan dalam laporan yang berkaitan dengan agama, sumber manusia, dan kerangka etika normatif**

Dunia berita di Malaysia pantas dan bilik berita kekurangan tenaga. Sebilangan besar daripada mereka tidak mempunyai kemampuan untuk melatih wartawan dan juga penyunting mereka. Lebih-lebih lagi, walaupun agama tetap utuh bagi masyarakat Malaysia, terdapat kekurangan sumber yang diperlukan untuk dihaskan untuk latihan dan sokongan dalam bidang ini di dalam bilik berita. Akhirnya, bilik berita tidak mempunyai kerangka formal untuk melaporkan masalah agama secara konsisten dan berkesan. Sebagai contoh, salah satu masalah terbesar di *The Malay Mail* ialah pasukan pengarangnya sangat kecil. Oleh itu, tidak ada seorang pun yang boleh mengkhususkan diri dalam menulis mengenai agama walaupun agama Islam begitu banyak dijiwai dalam kehidupan seharian di Malaysia. Bagi *Astro Ulagam*, yang kandungannya disediakan untuk penonton India tempatan, pasukannya kecil: tiga (3) pekerja sepenuh masa di editorial, yang tidak dapat melakukan banyak isi kandungan berita yang mana memerlukan banyak pasukan dan dana. Latihan yang mungkin diperlukan oleh pasukan *Astro Ulagam* adalah videografi dan penyuntingan multimedia.

- **Malaysia Timur, terutama sekali Sabah**

Agama bukanlah isu utama di Sabah atau Sarawak. Walaupun terdapat kes khutbah Islam dengan sentimen anti-Syiah di Semenanjung Malaysia, hal ini tidak berlaku di Sabah. Khutbah memberi tumpuan kepada kesatuan, bukannya penyimpangan. Walaupun Semenanjung Malaysia dapat mempromosikan toleransi, negeri-negeri di Malaysia Timur telah melangkaui tahap penerimaan. Ini juga didorong oleh kenyataan bahawa terdapat sebilangan besar perkahwinan campuran di Sabah dan Sarawak. Malah sebenarnya, dalam perjumpaan keluarga Krismas adalah menjadi kebiasaan untuk merangkumi umat Islam, Kristian dan agama penduduk yang lain. Walaupun begitu, wartawan di Sabah dan Sarawak memerlukan lebih banyak latihan dalam bidang: 1) menggunakan teknologi baru; 2) pemikiran kritis dan pengumpulan sumber; dan 3) latihan undang-undang, terutama berkaitan dengan fitnah, penipuan, dan keselamatan. Oleh itu, isu utama wartawan di Malaysia Timur bukanlah penapisan, tetapi hak pekerja. Wartawan muda tidak cukup terlatih. Sebilangan besar mendapat berita yang disampaikan kepada mereka melalui Whatsapp, dan mereka menyampaikan kisah ini sebagaimana adanya, kadang-kadang tanpa kajian lanjutan atau pemeriksaan fakta kerana kekurangan tenaga kerja.



3.2. Komuniti beragama. Gambaran positif. Jangkauan.

Berikut adalah senarai keperluan dan piawaian seperti yang disarankan oleh komuniti beragama semasa kerja lapangan. Mewujudkan piawaian asas untuk melaporkan masalah agama secara efektif dapat membantu untuk mempromosikan dan meningkatkan ruang interaksi antara agama yang lebih terbuka dan perwakilan agama yang pelbagai dalam jangka masa panjang.

Maklumat tepat dan pengetahuan asas mengenai agama

Wartawan selalunya berasal dari latar belakang yang “gentrified”. Ramai yang mempunyai pendidikan tinggi, ada yang mempunyai ijazah lanjutan dan berpendidikan di luar negara. Oleh kerana latar belakang mereka, mereka mungkin kurang mempunyai empati dan memahami apa yang mungkin dilalui oleh seseorang dari kumpulan B40 (40% penduduk dengan pendapatan terendah). Kisah yang berkaitan dengan agama harus merangkumi maklumat yang tepat mengenai agama yang dilaporkan. Pada masa yang sama, kumpulan yang mempunyai kepercayaan agama akan menerima pertanyaan daripada wartawan dan pengamal media yang memerlukan perincian yang lebih baik mengenai isu-isu tertentu.

Kisah positif mengenai komuniti agama atau agama di negara ini

Terdapat kecenderungan yang lebih tinggi bagi media untuk membuat liputan topik berkaitan agama secara negatif. Hampir tidak ada cerita positif, atau penyampaian tanggapan bahawa “tiada masalah untuk tidak bersetuju.” Dengan kata lain, media dapat menggambarkan masalah secara positif. Acara berkaitan dialog antara agama, seperti ketika orang bukan Islam dijemput masuk ke masjid untuk menyertai majlis berbuka puasa, dapat dicari, dikumpulkan, dan dilaporkan.

Perwakilan dan kehadiran yang sama

Sebilangan agama mempunyai liputan dan perwakilan yang jauh lebih baik daripada media berbanding agama lain. Lebih-lebih lagi, salah komunikasi kadang-kadang berlaku walaupun dalam komuniti agama tertentu kerana jurang usia dan generasi. (Sebagai contoh, orang muda cenderung untuk lebih progresif, sementara generasi yang lebih tua enggan untuk mencabar status quo). Laporan berita dan kisah media harus memastikan bahawa hujah, perspektif, dan idea tertentu diwakili dan disampaikan secara tepat.

Menggalakkan persefahaman, perpaduan, dan komunikasi

Agama biasanya digunakan oleh ahli politik semasa kempen pilihan raya mereka. Tetapi secara langsung di kalangan rakyat, interaksi antara kaum dan komuniti agama seringkali tidak berpecah belah, berbahaya, atau berisiko seperti yang dibayangkan atau dibuat-buat untuk dipercayai. Oleh itu, saling memahami dan komunikasi antara agama harus ditingkatkan lagi, kerana masyarakat akan mempunyai sesuatu yang baru untuk dipelajari antara satu sama lain. Wartawan dan pengamal media dapat membantu membentuk masyarakat yang membincangkan perbezaan (agama) tanpa harus mendiamkan diri.

Menggalakkan refleksi yang membina

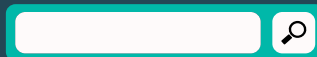
Apa yang harus kita lakukan untuk menambah-baik komunikasi? Adakah perpaduan bermaksud ia tidak mempunyai konflik? Perlukah agama disimpan dalam ruang persendirian? Bagaimana pandangan rohani dapat digunakan untuk mengatasi masalah yang berkaitan dan berbangkit? Apakah yang dapat kita lakukan untuk memupuk sinergi, harmoni dan kewujudan bersama antara agama? Satu perkara penting yang perlu diberi perhatian ialah perwakilan kaum minoriti di media Malaysia, termasuk drama dan filem TV tempatan. Sebilangan besar hiburan tempatan tidak menampilkan pameran yang beragam, tetapi lebih fokus pada jalan cerita tertentu yang menarik dalam komuniti tertentu. Naratif antara kaum terdekat yang mendapat penerimaan secara umum adalah filem-filem Allahyarhamah Yasmin Ahmad seperti *Sepet* (2005) dan *Talenthime* (2009), yang diterbitkan lebih dari satu dekad yang lalu. Iklan yang dihasilkan oleh syarikat yang berkaitan dengan kerajaan dalam tempoh festival juga biasanya menampilkan elemen kepelbagaian dan keharmonian antara kaum. Walau bagaimanapun, ini hanya berlaku beberapa kali dalam setahun dan tidak menjadi sebahagian besar wacana yang sedang berlangsung.

4) PELAJARAN DARI SIRI ‘DIVERSE VOICES’

Pada bulan Ogos dan November 2020, Projek Dialog menganjurkan siri bengkel ‘Diverse Voices’. Ini disediakan sebagai sesi latihan eksperimental, peluang belajar, dan platform pertukaran pengetahuan untuk wartawan tempatan dan pengamal media bebas. Aktiviti khusus dalam siri ini termasuk:



- Pengoptimuman Enjin Carian (SEO)
- Media sosial dan berita
- Kebebasan akhbar dan sistem perundangan Malaysia
- Mencari sumber, pelaporan seimbang, pemeriksaan fakta
- Keselamatan digital dan fizikal
- Perbincangan panel antara agama (dua sesi)



Sesi SEO dan media sosial memberikan kemas kini yang bermanfaat bagi para peserta mengenai teknologi komunikasi kontemporari. Pelajaran utama dari bengkel SEO adalah bahawa wartawan, yang kebanyakannya tidak banyak menulis untuk portal berita dalam talian hari ini, harus peka dan sentiasa terkini tentang bagaimana laman web dapat dan terus berada di puncak hasil carian di mesin carian Google. Perkara ini sangat penting bagi media berita arus perdana, kerana, berdasarkan tugas perkhidmatan awam yang paling asas, kewartawanan profesional dan media berita berdasarkan fakta harus selalu lebih tinggi daripada laman penipuan atau sensasi di peringkat halaman Google.

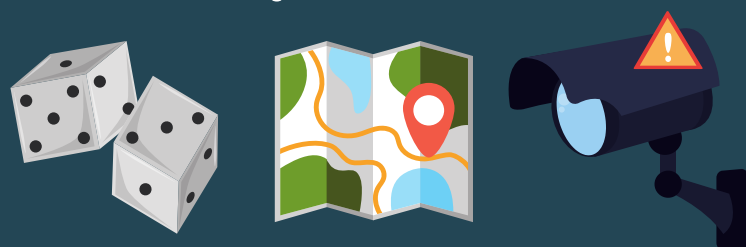
Sesi media sosial disusun berkonsepkan gaya seminar. Para peserta berkongsi dengan aktif pengalaman dan idea mereka di setiap platform media sosial dan tren yang terkini, dan jenis kandungan tertentu yang biasanya memperoleh kadar penglibatan yang lebih baik di setiap platform. Petua yang paling ditekankan oleh penceramah adalah bahawa, pertama, “video adalah yang paling terkini” dalam penggunaan media dewasa ini, dan kedua, wartawan dan pengamal media harus selalu menyesuaikan diri dengan tingkah laku penonton mereka, kerana seseorang tidak harus “menganggap bahawa pengguna anda sangat berminat”. Dalam sesi lain tentang media sosial, para peserta diberi amalan terbaik untuk mengembangkan kempen media sosial, dan juga dilengkapi dengan alat untuk produksi kandungan media sosial yang cepat.

Sesi mengenai ‘Media dan Undang-Undang’ di Malaysia memberikan gambaran daripada pakar undang-undang tentang sistem perundangan dan sistem keadilan Malaysia kepada para peserta. Penceramah merancang pembentangan dengan cara menghubungkan sistem perundangan ini dengan masalah utama dalam perkembangan kebebasan akhbar. Perundangan tertentu yang disebutkan oleh penceramah termasuk Akta Hasutan 1948, Akta Rahsia Rasmi 1972, dan Akta Komunikasi dan Multimedia 1988. Di samping itu, beliau memberikan nasihat standard, praktikal dan bermanfaat kepada para peserta untuk bagaimana cara untuk menangani pihak polis dan pencerobohan perundangan dengan tenang dan yakin apabila penerbitan dianggap kontroversi atau menyalahi undang-undang. Dua pelajaran penting dapat diambil dari sesi ini. Pertama, seperti yang diisytiharkan oleh penceramah, pihak berkuasa politik di Malaysia tidak selalu menghormati hak wartawan dan pekerja media untuk melaporkan fakta, walaupun terdapat perlindungan dari segi perlembagaan. Kedua, wartawan dan pekerja media di negara ini nampaknya harus selalu berwaspada dan berasa takut walaupun untuk bersikap profesional.

Sesi ‘Mencari Sumber’ dimulakan dengan soalan menarik kepada para peserta. Adakah terdapat perbezaan antara fakta dan kebenaran? Atau, apakah yang dimaksudkan dengan objektiviti? Ini bukan persoalan retorik, tetapi persoalan mengenai etika asas seorang wartawan profesional. Di sini, penceramah dan fasilitator berusaha untuk memimpin para peserta ke medan pekerjaan kewartawanan yang sukar, dan menyarankan bahawa keputusan yang dibuat selalunya tidak secara berterus-terang dan sukar dalam domain ini. Contohnya, berapa banyak sumber yang ‘cukup’ untuk sebuah cerita? Siapa atau agenda siapa yang akan mendapat manfaat dari sudut semasa dalam cerita? Apa yang dianggap sebagai ‘kisah yang baik’? Apakah kewartawanan penyiasatan yang ‘baik’?

Perkara utama yang diutarakan oleh penceramah mesti difahami dalam tiga langkah. Pertama, “semua orang berat sebelah”. Berat sebelah adalah semula jadi, kerana ia perlu untuk melindungi diri sendiri. Tetapi berat sebelah boleh menyebabkan diskriminasi dan bahaya bagi orang yang lain. Oleh kerana itu, kedua, beliau memberikan para peserta satu senarai semak untuk mengatasi berat sebelah dalam pelaporan. Dalam senarai semak yang nampaknya sederhana ini, tiga item penting merangkumi (1) memastikan sekurang-kurangnya kepelbagaian suara dan sumber, (2) memeriksa fakta setiap maklumat (misalnya nombor, gambar, fail audio, video, pernyataan), dan (3) mengelakkan pilihan dan item bahasa yang dimuatnaik, sensasi, dan tidak berasas. Ketiga, penceramah mengingatkan bahawa seseorang tidak dapat menjamin sepenuhnya bahawa mereka boleh menghilangkan perasaan berat sebelah, atau hanya bergantung kepada senarai semak untuk menghasilkan ‘laporan yang baik’. Tugas dan matlamat pelaporan yang pelbagai dan seimbang akhirnya bergantung pada pengalaman profesional dan etika wartawan itu sendiri. Penceramah juga berkongsi artikel daripada BBC tentang kewartawanan penyiasatan, ‘Cameroon: Anatomy Pembunuhan’, yang dianggapnya sebagai model yang baik untuk wartawan. Sesi ini secara keseluruhan memberikan pengenalan yang menarik, bermanfaat, dan praktikal untuk pengumpulan sumber dan karya penyelidikan dalam rutin kewartawanan yang biasa.

Sesi keselamatan fizikal dan digital menyoroti cara-cara khusus di mana wartawan dapat melindungi diri mereka ketika bertugas.



Mengenai keselamatan fizikal, penceramah menekankan bahawa wartawan harus (1) melakukan penelitian menyeluruh mengenai keperluan, lokasi dan lingkungan sebagai sebahagian daripada penilaian potensi risiko, (2) selalu mengetahui situasi dan geografi di mana seseorang itu berada, dan (3) memerhatikan senarai amalan perlindungan diri seperti menjamin barang berharga, membiasakan diri dengan laluan kecemasan, mengadakan pertemuan atau temu ramah di persekitaran yang selamat dan neutral, dan lain-lain.



Mengenai keselamatan digital, para fasilitator melakukan proses interaktif, dari penilaian keperluan dan kajian kes mengenai reaksi orang ramai terhadap dan penyiasatan polis terhadap Al-Jazeera dan pekerja migran (cth. sumber), hingga sesi penyampaian berdasarkan keperluan, separa berstruktur seperti yang dimaklumkan oleh sesi sebelumnya. Pelajaran merangkumi pemahaman yang jelas mengenai kepekaan tempatan terhadap isu-isu utama, sudut naratif dan pementakan, kerahsiaan maklumat sumber, dan apabila perlu, membiarkan bahan sumber berbicara sendiri. Selanjutnya, pengurusan identiti dan keselamatan akaun juga dibincangkan untuk perlindungan terhadap masalah keselamatan seperti ancaman dalam talian, pencurian identiti, penggodaan media sosial, dan pendedahan identiti dalam talian. Akhirnya, fasilitator mencadangkan bahawa protokol keselamatan digital hanya dapat diputuskan apabila seseorang telah melakukan penilaian keperluan (cth. apa yang seseorang perlukan), penilaian risiko (cth. risiko yang mungkin dihadapi oleh seseorang), dan penilaian sumber anggaran yang tersedia (cth. berapa banyak dan apa yang seseorang itu miliki pada masa ini).

Dua sesi panel antara agama mengumpulkan sudut pandangan yang berbeza dari tujuh penutur yang berlainan latar belakang, termasuk seorang ateis. Satu pemerhatian yang jelas adalah peranan kuat yang masih dimainkan oleh agama dalam kehidupan seharian ramai orang di Malaysia. Perkara ini dapat diperhatikan setelah kedua-dua sesi yang mengundang para penceramah untuk terlebih dahulu menjelaskan latar belakang agama mereka. Berikut adalah tujuh pelajaran penting dari kedua acara antara agama:

Agama itu sendiri

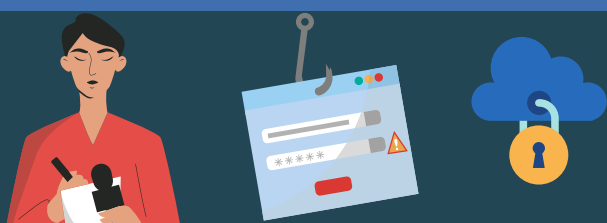
Walaupun latar belakang agama setiap penutur masing-masing adalah berbeza, sebilangan kecil menekankan bahawa rakyat Malaysia harus mula melihat persamaan di antara mereka. Kedua-dua sesi itu membincangkan mengapa agama perlu dipisahkan dari “permainan politik” tempatan dan agama harus difahami sebagai membenarkan kestabilan psikik dan pemahaman diri secara peribadi, dan lebih-lebih lagi, sebagai asas pembinaan masyarakat dan khidmat masyarakat. Selanjutnya, penceramah juga berkongsi bahawa anak muda Malaysia dan rakan-rakan rapat mereka mungkin mengamalkan ajaran agama secara berbeza. Selain itu juga, ada yang menyatakan bahawa dalam setiap agama, terdapat pelbagai aliran tafsiran yang masing-masing harus dihormati. Perkaitan yang berterusan dan pengaruh agama yang besar dalam kalangan masyarakat Malaysia menunjukkan bahawa media arus perdana harus terus memberi perhatian untuk melaporkan masalah agama dan isu kebebasan beragama.

Kepekaan agama

Penceramah dari sesi tersebut menyedari bahawa agama telah menjadi kategori yang istimewa di Malaysia, kerana sukar bagi ahli-ahli politik untuk tidak melibatkan agama dalam “tafsiran” politik mereka. Bangsa, agama, dan budaya saling berkait erat, dan dengan demikian, provokasi atau perselisihan walau sedikit pun dapat menimbulkan konflik di dalam masyarakat. Sikap sensitif ini menghalang perbincangan agama yang lebih sihat, dan menghalang rakyat Malaysia untuk melihat sisi yang lebih menarik dan inovatif bagi setiap agama.

Agama dan politik

Penggunaan agama dalam politik, bagi penceramah yang dijemput, merasakan ada penekanan had yang kuat terhadap apakah maksud agama. Agama di Malaysia sering dibebani oleh kuasa. Para penceramah mempersoalkan hubungan jantina yang tidak setara dan kewibawaan para sarjana agama yang tidak terikat yang ada di dalam dialog agama tempatan. Soalan utama termasuk mengapa orang Kristian sering dituduh cuba memurtadkan orang Islam tempatan, dan mengapa keluarga yang mempraktikkan ajaran agama sering memerhatikan pilihan pakaian anak perempuan mereka.



Agama dan hak asasi manusia

Contoh penggunaan politik agama adalah bagaimana isu hak asasi manusia dapat dijadikan isu agama. Sebilangan penceramah menyatakan bahawa apabila masyarakat terpinggir didiskriminasi dan menerima ucapan benci atau bahkan ancaman kematian dalam talian, ahli politik menggunakan agama untuk membenarkan hak asasi manusia dan mengapa mereka harus dilindungi. Soalan dari panel kedua untuk dialog jenis ini ialah mengapa hak asasi manusia yang dijamin asas dan perlembagaan tidak dapat diakui sebagaimana adanya, dan mesti ‘disaring’ dengan latar belakang agama tambahan.

Agama dan media

Banyak komuniti dan organisasi kepercayaan bertujuan untuk mempromosikan mesej utama hidup berdampingan, kolaborasi, komunikasi, dan persahabatan di antara rakyat Malaysia yang terdiri daripada pelbagai latar belakang. Ini adalah salah satu penemuan yang terkuat dari dua panel antara agama. Namun, mereka tidak memiliki jangkauan komunikasi, perwakilan, dan sumber daya skala besar yang mungkin diperlukan untuk mencapai objektif mereka. Ada yang mempersoalkan adakah wartawan tempatan mempunyai tahap literasi agama yang mencukupi untuk menghasilkan laporan berkaitan agama. Sebilangan besar panel sebenarnya telah mengalu-alukan dan mengundang media arus perdana untuk meminta penjelasan dan perincian tambahan dari komuniti beragama seperti mereka, ketika melaporkan atau menulis mengenai cerita yang relevan. Para penceramah juga mengesyorkan agar isu-isu keagamaan harus dilaporkan dengan cara yang melangkaui kategori sensitif, tidak masuk akal, atau tidak toleran.

Agama dan khidmat masyarakat

Seorang penceramah berkongsi mengenai bagaimana komuniti agama dapat mengatur aktiviti komuniti atau kejiranan untuk sesama warganegara yang berlainan latar belakang. Yang disarankan ialah Matlamat Pembangunan Lestari (SDG) keenam belas (16) oleh PBB mengenai ‘Perdamaian, Keadilan, dan Institusi Kuat’ dapat “dilaksanakan” melalui khidmat masyarakat jenis ini. Sebagai contoh, aktiviti seperti meja rundingan mediasi dan penyelesaian konflik telah diatur di kawasan kejiranan tempatan untuk mempromosikan keharmonian dan kerjasama antara jiran dan komuniti, khususnya di PPR Sri Sarawak (Kuala Lumpur) dan PPR Desa Mentari (berdekatan dengan Sunway).

Kekurangan dana untuk projek yang kurang diwakili

Sebilangan kecil menyebut bahawa komuniti beragama telah menjadi pengamal media bebas dan mereka mengatur aktiviti jangkauan dan komuniti mereka sendiri. Walaubagaimanapun, bagi perkara yang melibatkan media atau publisiti mengenai kisah-kisah masyarakat Malaysia yang kurang diwakili, seperti pameran seni awam, laman web khusus, atau bahkan projek-projek kewartawanan arus perdana, kebimbangan yang mungkin berlaku adalah kekurangan dana dan sumber daya.



5) MELANGKAH KE HADAPAN

Perjalanan untuk membangunkan sebuah negara yang pelbagai, ramah, dan berwibawa selalunya mengambil masa, sukar, dan kemungkinan besar memerlukan sokongan secara kolaboratif dari akar umbi. Kerja lapangan ini hanya memberikan gambaran mengenai apa yang mungkin dan apa yang diperlukan. Di negara di mana sumber daya, perhatian, dan tenaga budaya tetap dilaburkan dengan begitu banyak dalam struktur pembangunan yang berpusat dan homogenisasi, Malaysia mungkin berisiko mengabaikan cerita dan suara yang nyata dan kurang diwakili.

Masyarakat beragama di Malaysia nampaknya selalu mencari jalan untuk saling menghubungi antara satu sama lain dan rakyat Malaysia yang mungkin tidak semestinya berkongsi mengenai latar belakang mereka. Ini sudah bertentangan dengan anggapan bahawa agama tempatan sering tidak bertoleransi antara satu sama lain. Sebaliknya, yang diperlukan adalah platform untuk berdialog, perwakilan, dan menggunakan istilah yang digunakan oleh panelis ‘Diverse Voices’, mediasi.

Sebaliknya juga, pengamal media dan wartawan telah membantu kerja lapangan untuk mencerminkan situasi material dan politik di mana cerita-cerita tempatan tentang bagaimana agama dibentuk. Lebih penting lagi, jika dilihat dari sudut yang lebih luas, projek ini secara beransur-ansur menyimpulkan apa yang sebenarnya berlaku di akar umbi. Malah, salah seorang wartawan telah menggambarkan kegelisahan berterusan ini terhadap kemungkinan hukuman, reaksi masyarakat, dan diberhentikan sebagai “struktur yang tidak diucapkan”. Pelajarannya adalah, wartawan sendiri meminta pemerikasaan, latihan, dan pengorganisasian. Sebilangan besar wartawan menyebut kekurangan sumber yang mampan. **Walaupun terdapat kumpulan dan kesatuan wartawan yang ada, termasuk Kesatuan Wartawan Nasional (NUJ) dan Institut Wartawan (IOJ) di Malaysia, mereka tidak difokuskan untuk menyokong proses pelaporan agama.** Sebaliknya, mereka memberikan sokongan yang lebih umum kepada wartawan. Namun, satu perkembangan baru tahun ini ialah kehadiran Persatuan Wartawan Agama Antarabangsa (IARJ) di Malaysia. Kegiatannya di Malaysia kini diterajui oleh Zurairi A.R. dari Malay Mail.

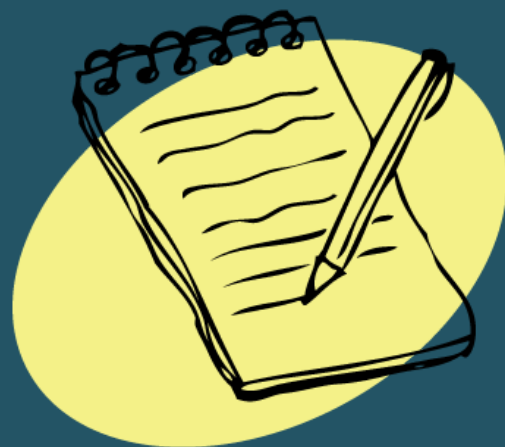
Media yang mewakili masalah agama dan masyarakat, sedang memperluas platform untuk perbincangan antara agama, dan pemahaman dan semangat persahabatan yang lebih luas antara masyarakat yang berlainan, juga meminta agar ada usaha untuk masa hadapan. Untuk kemungkinan di masa hadapan, laporan ini diakhiri dengan sejumlah pertanyaan dan cadangan.



5.1. Soalan-soalan utama.

- **Bagaimana dapat kita tingkatkan kualiti kewartawanan di Malaysia, jika kebanyakan syarikat media terus didukung oleh syarikat dan / atau pelaku parti politik?**

Pada masa ini, majoriti media arus perdana dimiliki oleh syarikat media tersenarai awam, dengan pemegang saham utama adalah syarikat dan / atau parti politik. Sebagai contoh, pemegang saham terbesar di Star Media Group Bhd - yang memiliki The Star Newspaper, mStar, serta majalah dan stesen radio - adalah Persatuan Cina Malaysia, sebuah parti politik di Malaysia yang mewakili rakyat Malaysia yang mempunyai etnik Cina. Syarikat media yang lebih kecil tidak mempunyai sokongan kewangan yang sama dengan syarikat media yang lebih besar ini. Tidak menghairankan bahawa terdapat kekurangan kewartawanan penyiasatan di Malaysia. Syarikat media besar yang mempunyai dana kewangan tidak dapat meneruskan kisah ini kerana faktor pemilikan, sementara syarikat media yang lebih kecil pula tidak mempunyai sumber kewangan untuk membiayai cerita ini, atau untuk menangani kemungkinan akibat undang-undang.



- **Bagaimana untuk meningkatkan komunikasi antara wartawan, organisasi keagamaan, komuniti beragama, dan badan kerajaan yang relevan, seperti Kementerian Hal Ehwal Agama di Jabatan Perdana Menteri?**

Dapatan daripada penilaian keperluan dan wawancara menyatakan bahawa pelbagai pihak pemegang taruh mempunyai minat untuk berkomunikasi antara satu sama lain untuk mempromosikan pelaporan agama yang pelbagai di dalam media di Malaysia. Namun, pemegang taruh masing-masing menghadapi masalah yang berbeza dalam isu ini. Wartawan memang ingin berhubung dengan kumpulan agama dan pemegang taruh untuk mendapatkan sumber berita. Pemegang taruh berkepentingan agama, sebenarnya, juga ingin berhubung dengan wartawan dengan lebih aktif dan lebih selesa untuk liputan media. Pada skala yang lebih luas, wawancara dengan setiausaha menteri Hal Ehwal Agama di Jabatan Perdana Menteri menunjukkan bahawa pemahaman dan dialog antara agama harus dipupuk dengan lebih baik. Namun, persoalan yang menjadi tanda tanya pula adalah bagaimana bentuk platform rentas industri untuk dialog, perdebatan, dan kolaborasi itu jika diwujudkan.

- **Bagaimanakah bentuk program latihan kewartawanan dan media mengenai pelaporan kepelbagaian sosioekonomi dan agama di Malaysia?**

Berdasarkan wawancara kami, kami mendapati bahawa majoriti pengamal kewartawanan adalah dari kalangan kelas pertengahan, graduan universiti yang selalunya tidak mendapat pendedahan di luar daripada sosioekonomi, bangsa, atau agama mereka. Pengasingan etnik masih berlaku di institusi pendidikan, yang bermaksud rakyat Malaysia mungkin tidak mempunyai rakan di luar kumpulan etnik mereka sendiri. Terdapat juga jurang sosioekonomi yang kadang-kadang digunakan untuk mewujudkan ketegangan antara kaum, serta kurangnya pengetahuan tentang agama lain selain agama yang membawa kepada perselisihan antara orang-orang yang berlainan agama.



- Se jauh manakah keadaan struktur dan teknikal dalam kewartawanan tempatan sebagai sebahagian daripada kekurangan pelaburan jangka panjang dan peruntukan belanjawan yang mampan dalam industri kreatif, seni, dan media tempatan?

Walaupun Kerajaan Malaysia memperuntukkan belanjawan yang cukup besar untuk industri kreatif, belanjawan ini sering disalurkan ke dalam skema pendanaan yang difokuskan pada inisiatif jangka pendek, dan bukannya pengembangan industri kreatif jangka panjang. Sebilangan besar bajet biasanya tertumpu pada pengeluaran dan hasil yang dapat dicapai cth. “produk kreatif”, dengan kurangnya penekanan pada pengembangan berterusan seperti latihan, infrastruktur, dan pembangunan institusi.

5.2 Cadangan

1 Amalkan pendekatan peruntukan dana dan anggaran yang lebih strategik

Sepertimana yang telah disebutkan sebelumnya, banyak geran dan peruntukan anggaran yang ada tertumpu pada inisiatif jangka pendek. Terdapat keperluan untuk meningkatkan ketersediaan sumber dana untuk menyokong kewartawanan bentuk panjang dan cerita yang kurang diwakili - sama ada bertulis, sonik, atau audio-visual - dengan cara yang lebih berjangka panjang, dan bukannya dengan menyokong produksi cerita satu kali. Di era media baru, perhatian penonton juga sangat bergantung pada format, dan juga skala pengedaran. Peruntukan dana dan belanjawan juga harus mengambil kira perkara-perkara ini. Sebagai contoh, video memerlukan bajet yang lebih besar berbanding dengan karya bertulis yang diterbitkan dalam format cetakan.



2 Memperkukuhkan dialog tempatan dan memberi akses kepada sumber daya kemahiran

Salah satu cara untuk meningkatkan fokus pada strategi jangka panjang adalah dengan mempromosikan lebih banyak platform untuk wacana tempatan, melalui forum, sesi meja bulat dan kandungan. Tidak cukup untuk perbincangan ini berlaku dalam kelompok kecil; kandungannya juga harus dikembangkan lagi. Ini memerlukan latihan mengenai teknologi media digital terkini, dan juga asas-asas pelaporan antara agama di Malaysia. Walaupun banyak agama di Malaysia juga dapat diamalkan di seluruh dunia, terdapat nuansa yang unik bagi Malaysia. Adanya keperluan untuk memahami konteks tempatan dan dengan itu, mempunyai portal sumber utama untuk maklumat ini akan sangat membantu.

3 Meningkatkan komunikasi antara wartawan dan masyarakat terpinggir

Wartawan dilatih untuk mengurangkan rasa berat sebelah dan mewawancara pelbagai sumber dalam pelaporan mereka. Walaubagaimanapun, ini tidak selalu mudah untuk dilakukan, terutama sekali ketika masyarakat terpinggir yang mungkin tidak mahu mencatatnya. Selain dilatih untuk memastikan keselamatan sumber-sumber ini, wartawan pertama sekali, harus dapat mencarinya. Terdapat keperluan untuk platform yang selamat bagi wartawan dan wakil dari komuniti ini untuk berkomunikasi antara satu sama lain.

