



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA



¿Cómo promover el trabajo conjunto entre científicos y periodistas para la conservación?



03

Introducción

03

05

Promover información periodística verificada y con sustento científico 05

Recomendación 06

07

Promoción de espacios de debate y diálogo entre periodistas y científicos 07

Recomendación 07

08

Capacitación para el trabajo conjunto 08

Recomendación 08

09

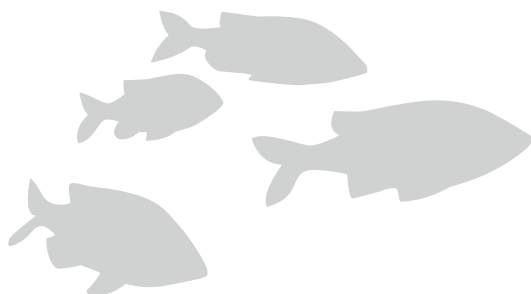
Informar sobre procesos no solamente sobre hechos aislados 09

Recomendación 10

11

Construir redes que permitan generar conexiones permanentes entre periodistas y científicos 11

Recomendación 12



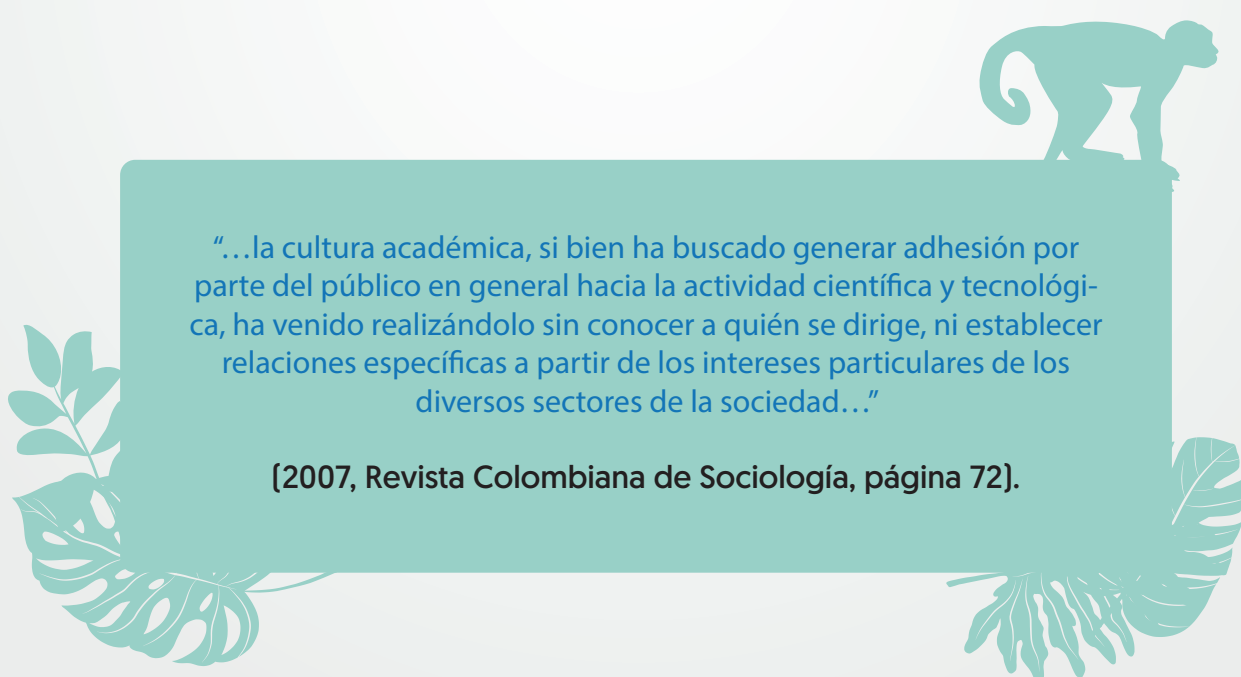
Introducción

Acercar a periodistas y científicos ha sido un desafío histórico. Las desconfianzas mutuas por las maneras en que unos y otros comunican su conocimiento han dificultado que la información llegue de manera adecuada a las audiencias no especializadas. Eso, a su vez, ha limitado la difusión del conocimiento científico que permitiría que la población general participe en las decisiones sobre problemas que impactan la vida en todo el planeta, como el deterioro ambiental, la pérdida de biodiversidad o el cambio climático.

A la par que el saber científico crece gracias a los avances de la investigación, la desinformación también se intensifica entre la población debido

a los mensajes que circulan, principalmente vía redes sociales, muchas veces erróneos, o fuera de contexto y sin explicación sobre los procesos. De ahí la importancia de acercar a investigadores y periodistas para que la población pueda obtener información correcta y evidencia robusta que le permita tomar decisiones informadas y participar en la toma de decisiones para enfrentar la problemática ambiental.

Lograr un acercamiento constructivo y constante entre periodistas y científicos es un desafío. Tatiana Arboleda, en su artículo “Comunicación pública de la ciencia y cultura científica en Colombia” retrata lo que sucede en Colombia:



“...la cultura académica, si bien ha buscado generar adhesión por parte del público en general hacia la actividad científica y tecnológica, ha venido realizándolo sin conocer a quién se dirige, ni establecer relaciones específicas a partir de los intereses particulares de los diversos sectores de la sociedad...”

[2007, Revista Colombiana de Sociología, página 72].



La situación retratada por Arboleda en 2007 no ha perdido vigencia y se continúa observando con distintos matices en toda América Latina. De ahí la necesidad de reflexionar sobre las mejores maneras de acercar a periodistas e investigadores. Un esfuerzo para entablar este diálogo se desarrolló durante el Congreso Internacional de Manejo de Fauna Silvestre de la Amazonía y Latinoamérica (Cimfauna), que se llevó a cabo en Santa Marta, Colombia, en noviembre de 2023. En Cimfauna, más de 30 científicos, científicas, y periodistas reunidas, discutieron sobre ‘¿Cómo comunicar los esfuerzos de conservación en la Amazonía? Encuentro entre investigadores y periodistas’.

Durante el evento, en diálogo abierto, se expusieron ideas sobre las dificultades actuales y sobre las posibilidades de trabajo conjunto. A continuación, presentamos algunas recomendaciones.

El objetivo de Internews con este material es fomentar la interacción entre la comunidad científica y los periodistas, para promover y lograr una comunicación efectiva de la ciencia, asegurar la responsabilidad pública, proporcionar información precisa y facilitar la toma de decisiones informadas. El proyecto Conservando Juntos, mediante sus experiencias en espacios como Cimfauna, refuerza el trabajo de los medios de comunicación al generar sinergias entre científicos y especialistas. Esto permite la producción de información adecuada para la toma de decisiones en conservación, contribuyendo a la disminución de los delitos ambientales. Además, estos materiales ayudan a fortalecer las oportunidades de que la sociedad se acerque a la información y aumente su concientización y su incidencia para enfrentar las problemáticas ambientales.



“El cambio climático no existe”

Este es un claro ejemplo de desinformación sobre información científica. Sin embargo, no es los únicos errores que se pueden cometer al manejar o producir información científica.

Aquí algunos ejemplos:

MAL USO DE LA INFORMACIÓN

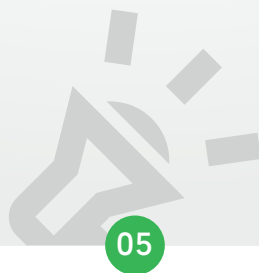
DECLARACIONES DESCONTEXTUALIZADAS

Promover información periodística verificada y con sustento científico.

La información científica no es de fácil acceso ni sencilla de interpretar. Sin embargo, para una conversación constructiva sobre la problemática ambiental, es fundamental que, periodistas, científicos y científicas trabajen mancomunadamente para lograr que el público general acceda a contenido de calidad. Esto, en términos de periodismo, significa que la información debe ser de acceso abierto para un público no especializado, atractiva, actual, oportuna, rigurosa, contextualizada, comprensible y de fácil interpretación. En términos científicos, significa que la información debe ser veraz y exacta y tener en cuenta tanto los procesos y las metodologías como los resultados. Debe tener un carácter educativo, explicar y profundizar para poder ampliar el conocimiento científico de la población y ampliar los saberes sobre la manera cómo funciona y evoluciona la naturaleza y las posibles estrategias para resolver problemas específicos.

A través de un ejercicio reflexivo entre científicos y periodistas, la información científica compartida [ej. estudios científicos, iniciativas de conservación, entre otros] puede contribuir a mitigar la desinformación. Además, la información difundida puede ser una oportunidad para educar y llamar a la acción a la comunidad en general, en torno a la conservación.

En este punto, es importante destacar la diferencia entre una pieza de comunicación y una de periodismo. La primera tiene por objetivo principal difundir la información sobre una organización o sobre un proceso, para transmitir un mensaje de interés de ese proceso u organización. El periodismo, por su parte, debe indagar, cuestionar, consultar diversidad de fuentes, contrastar, y tiene como fin informar para ayudar a las personas y a las sociedades a tomar decisiones a partir del conocimiento.



En el texto “¿Por qué es importante el periodismo?”, la Fundación Gabo explica que “el periodismo, al servir como canal de expresión de la sociedad, impulsa cambios en la historia. Cada una de sus informaciones tiene un potencial de cambio que, al activarse, le imprime una dinámica de desarrollo a la vida social” (2016, Fundación Gabo,).

Para desarrollar este potencial, principalmente en temas sobre medio ambiente y conservación, se requiere de una colaboración multidisciplinaria para explicar lo complejo.

Pero para articular a científicos y periodistas es necesario establecer lazos de confianza, de manera que la información pueda circular con fluidez y se generen diálogos honestos y discusiones profundas que permitan comunicar la información adecuadamente.

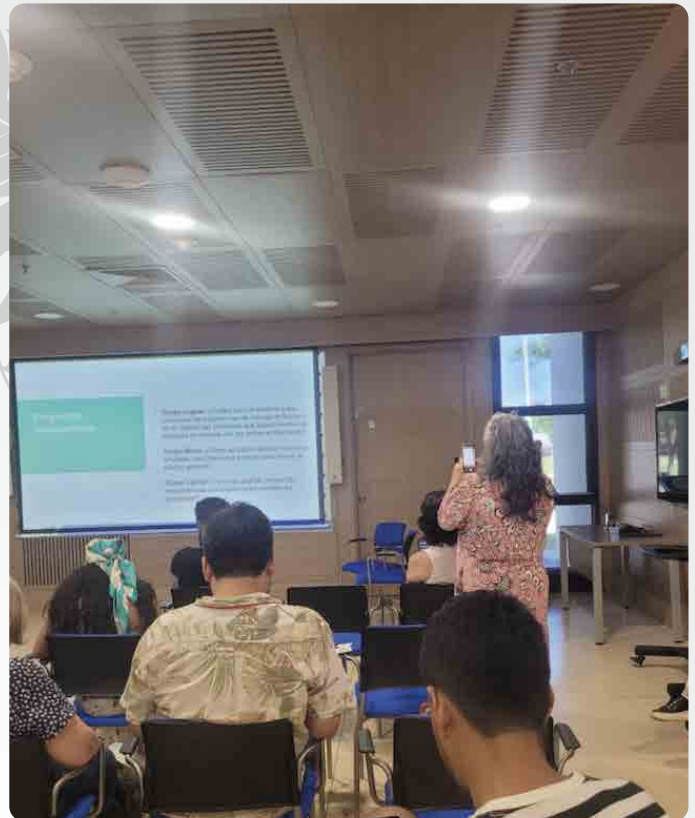


Foto: El taller ‘¿Cómo comunicar los esfuerzos de conservación en la Amazonía? Encuentro entre investigadores y periodistas’ hizo parte del Congreso Internacional de Manejo de Fauna Silvestre de la Amazonía y Latinoamérica (Cimfauna), que se llevó a cabo en Santa Marta, Colombia, en noviembre de 2023.

Recomendación

Periodistas:

Revise antes de publicar qué es lo que se quiere transmitir y con qué objetivo

Revise diversas fuentes, incluyendo fuentes científicas con distintas miradas, y consulten con comunidades y autoridades, para corroborar la información.

Presente diversas perspectivas acerca del tema a tratar.

Verifique los datos. Asegúrese de que está proporcionando la información correcta.

Investigadores:

Para difundir información, acérquese a periodistas con trayectoria en temas ambientales o con un interés legítimo en el tema.

Brinde información clara y con términos que puedan ser entendidos por el público general.

Explique el proceso que ha llevado al conocimiento que quiere compartir.

Explique el proceso que ha llevado al conocimiento que quiere compartir.

Promoción de espacios de debate y diálogo entre periodistas y científicos.

Existen diferencias entre las perspectivas de periodistas y científicos frente a la difusión de temas relacionados con la conservación de la biodiversidad y el manejo sostenible de los recursos naturales. Sin embargo, **el buen periodismo es necesario para que las iniciativas de conservación y las problemáticas que afectan la biodiversidad sean visibilizadas.** Para hacer buen periodismo, a su vez, se requiere de la información veraz proveída por científicos.

Para que el conocimiento científico llegue al público general, se debe aportar información a los y las periodistas, con suficiente detalle y claridad para que pueda convertirse en una historia periodística robusta y atractiva.

Por esta razón, es relevante que se promuevan foros científicos, congresos y espacios de discusión entre especialistas científicos y periodistas que permitan acercar posiciones, generar confianza y construir estrategias para la difusión de asuntos relacionados con la conservación ambiental.



Generar espacios de debate entre periodistas y científicos promueve que se establezcan pautas de trabajo en conjunto.

Recomendación

Promover la asistencia de periodistas a espacios y foros sobre biodiversidad, manejo de fauna y flora y delitos ambientales, para entender más acerca de estas temáticas y establecer conexiones con científicos y organizaciones especializadas.

Crear espacios de diálogo entre especialistas y periodistas para discutir sobre el conocimiento y las maneras de informar sobre él.

Periodistas:

Generar conexiones con organizaciones e individuos que puedan proporcionar información o tengan intereses en la comunicación de estudios, investigaciones o iniciativas.

Generar conexiones con organizaciones e individuos que puedan proporcionar información o tengan intereses en la comunicación de estudios, investigaciones o iniciativas.

Investigadores:

Investigar y conocer zonas que estén enfrentando pérdida de biodiversidad y sus efectos asociados.

Participar en foros y sesiones de discusión para compartir entre colegas y con periodistas, y debatir sobre las preguntas, procesos y hallazgos científicos.

Capacitación para el trabajo conjunto.

Para obtener información sobre las preguntas, objetivos, procesos, metodologías y hallazgos de la ciencia, **es necesario que: los y las periodistas se interesen en aprender sobre temas relacionados con la conservación y los delitos ambientales**, y al tiempo, los y las científicos/as se preocupen por entender y acercarse a diversas formas, canales y lenguajes para transmitir la información.



Personas de ciencia y periodistas discutieron sobre la necesidad de trabajar en conjunto para mejorar la difusión de los temas de conservación y combatir la desinformación.

Capacitación continua en temas ambientales para informar desde el conocimiento. Promover el trabajo en equipos inter y multidisciplinares.

Recomendación

Periodistas:

Identificar y establecer vínculos a cursos y oportunidades de aprendizaje que permitan comprender los delitos ambientales desde una perspectiva científica.

Investigadores:

Generar cursos y/o formaciones sobre comunicación para personas del área de las ciencias.



Foto de DC Studio en Freepik

Informar sobre procesos no solamente sobre hechos aislados.

Una de las situaciones que tensiona la relación entre periodistas y científicos es la frecuente publicación, por parte de periodistas, de historias sin contexto.

Por ejemplo, informar acerca de los conflictos entre población y fauna pasa por contextualizar las dinámicas que empujan a que un animal invada espacios habitados. Informar sobre las actividades ganaderas que han transformado el hábitat natural de la fauna, promueve una perspectiva alternativa a una que otorga un tratamiento a las especies silvestres como “invasoras”. Este tipo de información y en especial su tratamiento, puede contribuir (o no) al éxito de iniciativas de la conservación de fauna y flora que pueden tomar meses o años en mostrar resultados.

De ahí la importancia de dar continuidad y de hacerle seguimiento a las historias. A su vez, es importante explicar aquello que la ciencia a un no sabe (por ejemplo, los impactos a largo plazo de una intervención en un ecosistema) para que la información no ignore la complejidad de los procesos. La información puede también abarcar los intentos fallidos de una experimentación que terminó desencadenando en algún resultado positivo (de lo que está hecha la ciencia). Para ello, **es necesario profundizar en fuentes y perspectivas, de manera que la información no se limite al hecho noticioso** y se narren con mayor detalle las transformaciones y las complejidades que implica el manejo sostenible de la biodiversidad.

Las iniciativas de conservación toman tiempo para dar resultados.
Entender los plazos permite contextualizar su contribución y entender sus ciclos.

Periodistas:

Evite reportar hechos noticiosos sin contexto.

Informe sobre los procesos que han resultado en hallazgos de investigación y abrir la posibilidad de hablar también sobre lo que no se sabe aún para entender el proceso científico y no generar falsas expectativas en las audiencias.

Explore los intentos fallidos que resultaron en un hallazgo positivo para ayudar a explicar los tiempos de la ciencia y la importancia de los procesos y de los resultados.

Los periodistas en su búsqueda por la verdad también deben tener una visión crítica frente a las investigaciones, auscultar sobre los procesos y hacer preguntas más allá del qué, cuándo, dónde y cómo, de manera que los públicos puedan, a su vez, obtener un conocimiento más profundo sobre los temas y generar una conciencia crítica.

Busque las fuentes más idóneas para los distintos temas de manera que no se generen falsos balances, contrarios a la conservación, que ayuden a la desinformación y puedan promover acciones que generen daño ambiental

Los pueblos indígenas, las comunidades nativas y locales suelen tener un conocimiento muy profundo sobre el entorno en el que viven. Ellas deben hacer parte del conjunto de fuentes a las que se debe acudir, reconociendo sus saberes, para hacer una reportería completa.

Investigadores:

Los y las científicas, por su parte, deben ser honestos con los y las periodistas sobre aquello de lo que aún no existen certezas.

Es importante comunicar los procesos de la ciencia hasta el punto en el que se encuentran, sin generar falsas expectativas sobre los resultados.

La transparencia sobre los procesos y metodologías utilizados para obtener los resultados y la apertura frente a los vacíos y los límites que puedan existir en las investigaciones son también importantes.

Se debe brindar información contextualizada para evitar generalidades que puedan generar desinformación sobre el conocimiento obtenido.

En diálogo con periodistas, científicos y científicas deben tener apertura a las preguntas y contra preguntas y a la contrastación de la información a partir de la indagación del periodista con fuentes diversas



Construir redes que permitan generar conexiones permanentes entre periodistas y científicos.

Para facilitar la interacción entre periodistas y científicos es necesario diseñar estrategias que permitan contactar con profesionales interesados en la comunicación de sus investigaciones y hallazgos. El trabajo en red es fundamental tanto para los científicos que buscan difundir su conocimiento entre el público general (de manera que la sociedad pueda tomar decisiones informadas), como para los periodistas, que buscan información especializada para explicar adecuadamente temas complejos, como los relacionados con la conservación de especies y ecosistemas.

Identificar previamente una diversidad de especialistas en distintos temas es fundamental para el periodista. Es importante para los y las especialistas de la ciencia indagar y conocer el bagaje de los periodistas que se acercan a ellos, de manera que puedan con mayor tranquilidad brindar la información, abordar la complejidad de su investigación y aclarar dudas durante el proceso de reportería. La relación de confianza entre unos y otros se construye a partir de años de trabajo bien hecho.



Recomendación

Periodistas:

Acérquese a investigadores y establezca relaciones de confianza.

Amplíe su base de datos de especialistas, diversifique sus fuentes, de manera que pueda contrastar las informaciones.

Dialogue sobre las posibilidades novedosas de comunicar la ciencia. Intercambie ideas con comunicadores y especialistas.

Cree equipos de trabajo interdisciplinarios para profundizar en los temas

Investigadores:

Indague sobre el trabajo periodístico de quienes se acercan buscando información para verificar el tipo de trabajo que hacen.

Tenga apertura para aclarar algunas dudas de manera que se garantice que la información publicada sea adecuada

Intente comunicarse en términos que sean entendibles para el público general. Dialogue con comunicadores para encontrar ángulos que permitan difundir historias que sean atractivas para el público general.

Sobre el proyecto Conservando Juntos

Conservando Juntos es un proyecto que busca fortalecer las capacidades de los actores de la sociedad civil, organizaciones y sus redes regionales para liderar esfuerzos de conservación de la biodiversidad y prevención de delitos ambientales en la región Amazónica, particularmente en los países de Colombia, Ecuador, Perú y Brasil.

El proyecto conecta las experiencias de pueblos indígenas y comunidades locales (PICL), empresas privadas, medios de comunicación, redes de periodistas y otras organizaciones de la sociedad civil, para desarrollar soluciones innovadoras y efectivas a los delitos ambientales.

Conservando Juntos se enfoca en fortalecer la colaboración regional y transfronteriza a través de redes presentes a ese nivel, buscando su articulación con los esfuerzos que desarrollan

los pueblos indígenas y comunidades locales (PICL), empresas privadas, medios de comunicación, redes de periodistas y otras organizaciones de la sociedad civil y potenciar su expansión o replicación. Conservando Juntos, se ejecuta por un consorcio de organizaciones, liderados por Wildlife Conservation Society (WCS) que incluyen a Internews, IPAM, Pronaturaleza, Rare y COIAB (Confederación de Organizaciones Indígenas de la Amazonía Brasileira).

Internews busca a través del proyecto Conservando Juntos fortalecer los medios de comunicación, las redes de periodistas y las organizaciones de PICL para fomentar el compromiso cívico activo, de manera que la sociedad civil aumente su eficacia a la hora de promover, exigir y supervisar al gobierno y al sector privado en materia de transparencia y delitos ambientales.

CONOCE MÁS DEL PROYECTO AQUÍ

Esta guía se da en el marco del Proyecto Conservando Juntos el cual es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Los contenidos son responsabilidad de Internews, y no reflejan necesariamente los puntos de vista de USAID, WCS o el Gobierno de los Estados Unidos.